

Riepilogo delle attivita' di Esame delle Offerte ricevute

<b>Numero RDO:</b>	1417149
<b>Descrizione RDO:</b>	ASP Agrigento Procedura di affidamento diretto tramite RDO/ME.PA. per fornitura, in 2 lotti, di Attrezzature per fototerapia da destinare ai Punti Nascita dei PP.OO. di Agrigento, Canicattì, Licata e Sciacca
<b>Criterio di aggiudicazione:</b>	Prezzo piu' basso
<b>Unita' di misura dell'offerta economica:</b>	Valori al ribasso
<b>Amministrazione titolare del procedimento</b>	AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE DI AGRIGENTO 02570930848 Contrada Consolida AGRIGENTO AG
<b>Punto Ordinante</b>	CARMELO PULLARA
<b>Soggetto stipulante</b>	Nome: CARMELO PULLARA Amministrazione: AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE DI AGRIGENTO
<b>Codice univoco ufficio - IPA</b>	Non disponibile
<b>(RUP) Responsabile Unico del Procedimento</b>	
<b>Inizio presentazione offerte:</b>	22/11/2016 15:28
<b>Termine ultimo presentazione offerte:</b>	19/12/2016 11:00
<b>Termine ultimo richieste di chiarimenti:</b>	01/12/2016 11:00
<b>Data Limite stipula contratto (Limite validità offerta del Fornitore)</b>	19/06/2017 00:00
<b>Giorni dopo la stipula per Consegna Beni / Decorrenza Servizi:</b>	30
<b>Bandi / Categorie oggetto della RdO:</b>	BSS - Beni e Servizi per la Sanità

Lotto esaminato: 1 Acquisto n. 5 lampade per fototerapia

<b>CIG</b>	Z1D1C25769
<b>CUP</b>	
<b>Oggetto di Fornitura 1</b>	Lampade per fototerapia/5/
<b>Importo totale a base d'asta</b>	14000,00

Concorrenti

#	Denominazione	Forma di Partecipazione	Partita IVA	Data Invio Offerta
1	BURKE & BURKE	Singola	01059590107	29/11/2016 16:57
2	SERVIZI E ASSISTENZA SRL	Singola	01888890850	24/11/2016 16:51
3	EUROMED S.R.L.	Singola	03698030289	05/12/2016 18:11
4	DRAEGER MEDICAL ITALIA	Singola	09058160152	05/12/2016 16:09
5	ULTRAMED S.R.L.	Singola	02732230871	15/12/2016 16:27

ESAME DELLA BUSTA AMMINISTRATIVA	Inizio	Fine
	20/12/2016 15:29:03	20/12/2016 16:20:44

Richieste Amministrative di Gara

Concorrente	Eventuali atti relativi a R.T.I. o Consorzi		Eventuale documentazione relativa all'avvalimento	
	Valutazione	Note	Valutazione	Note
BURKE & BURKE		nessuna		nessuna
SERVIZI E ASSISTENZA SRL		nessuna		nessuna
EUROMED S.R.L.		nessuna		nessuna

DRAEGER MEDICAL ITALIA	nessuna	nessuna
ULTRAMED S.R.L.	nessuna	nessuna

Richieste Amministrative di Lotto

Concorrente	dichiarazione punto 1 condizioni particolari di contratto		copia condizioni particolari di contratto	
	Valutazione	Note	Valutazione	Note
BURKE & BURKE	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
SERVIZI E ASSISTENZA SRL	Approvato	nessuna	Approvato	Con riserva di produrre dichiarazione di aver preso visione dei chiarimenti pubblicati in data 12/12/2016
EUROMED S.R.L.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
DRAEGER MEDICAL ITALIA	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
ULTRAMED S.R.L.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna

ESAME DELLA BUSTA TECNICA	Inizio		Fine
	20/12/2016 16:20:49		20/01/2017 14:25:42

Concorrente	Relazione tecnica		Certificato CE	
	Valutazione	Note	Valutazione	Note
BURKE &	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna

BURKE				
SERVIZI E ASSISTENZA SRL	NON Approvato	Il Direttore UOC Neonatologia con TIN, esaminata la documentazione, ha espresso giudizio negativo di conformità rispetto alle specifiche di gara, per le seguenti motivazioni: a) Trattasi di apparecchiatura diversa rispetto a quella richiesta da utilizzarsi esclusivamente per fototerapia; del resto, non è specificato se l'apparecchio proposto possa funzionare solo come fototerapia (e non come pannello radiante non richiesto);b) In ogni caso non è dichiarato il possesso del requisito "stativo telescopico pneumatico" e del requisito della rotazione lampada.		nessuna
EUROMED S.R.L.	NON Approvato	Il Direttore UOC Neonatologia con TIN, esaminata la documentazione tecnica presentata, ha espresso giudizio negativo di conformità rispetto alle		nessuna

		specifiche di gara, per le seguenti motivazioni:a) L'apparecchiatura offerta presenta la ventola di raffreddamento.		
DRAEGER MEDICAL ITALIA	NON Approvato	Il Direttore UOC Neonatologia con TIN, esaminata la documentazione ha espresso parere negativo di conformità tecnica per le seguenti motivazioni:a) La rotazione della lampada, in base al valore dichiarato, non appare idonea ai fini di una terapia da effettuare in modo laterale (oltre che frontale), come precisato nella nota contenente i chiarimenti inviati a tutte le ditte invitate;b) Non è dichiarato il possesso del requisito "stativo telescopico pneumatico", ma solo che lo stativo è regolabile in altezza senza specificare il meccanismo.		nessuna
ULTRAMED S.R.L.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna

ESAME DELLA BUSTA ECONOMICA	Inizio	Fine
	20/01/2017 14:26:20	20/01/2017 14:46:36

Concorrente	Offerta Economica (fac-simile di sistema)	
	Valutazione	Note
BURKE & BURKE	Approvato	nessuna
SERVIZI E ASSISTENZA SRL	NON Valutato	nessuna
EUROMED S.R.L.	NON Valutato	nessuna
DRAEGER MEDICAL ITALIA	NON Valutato	nessuna
ULTRAMED S.R.L.	Approvato	nessuna

Prezzo più basso

Concorrente	Offerta Economica	Sconto % dell'offerta sulla Base d'Asta	Soglia di Anomalia	Offerta Anomala
ULTRAMED S.R.L.	10800,00 Euro	22.857142857143 %	1780,00 Euro	SI
BURKE & BURKE	12750,00 Euro	8.9285714285714 %		NO

Data dell'ultimo ricalcolo:	Nessun ricalcolo effettuato
-----------------------------	-----------------------------

Classifica della gara (Prezzo più basso)

Concorrente	Valore complessivo dell'Offerta
-------------	---------------------------------

ULTRAMED S.R.L.	10800,00
BURKE & BURKE	12750,00
SERVIZI E ASSISTENZA SRL	Concorrente escluso
DRAEGER MEDICAL ITALIA	Concorrente escluso
EUROMED S.R.L.	Concorrente escluso

<b>Note di gara</b>	La ditta Servizi e Assistenza è ammessa con riserva di produrre dichiarazione di presa visione dei chiarimenti pubblicati in data 12/12/2016. La ditta Servizi e Assistenza è ammessa per aver presentato la dichiarazione richiesta.
<b>Note specifiche lotto 1</b>	Rilevato che l'offerta della Ultramed, la più bassa, è segnalata (in un secondo momento rispetto all'aggiudicazione) dal sistema di gara telematica MEPA anormalmente bassa, si è avviato il relativo subprocedimento di verifica in conformità all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016. La ditta Ultramed ha fatto pervenire, con nota del 03.03.2017, le proprie giustificazioni. Esaminate dette giustificazioni, si ritiene che le medesime giustificazioni fornite permettono la conferma dell'aggiudicazione della fornitura di che trattasi.