



SERVIZIO SANITARIO NAZIONALE
REGIONE SICILIANA
AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE
AGRIGENTO

U.O.C. Servizio Provveditorato
Viale della Vittoria n. 321 – 92100 Agrigento
Tel. 0922.407118 – fax. 0922.407119

VERBALE GARA
RDO Me.PA n. 2422159

Affidamento ex dell'art. 36, comma 2, lett. b) e comma 6 del d.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., previa richiesta di offerta/RDO (n. 2422159) sulla piattaforma Me.PA/Consip di "acquistinretepa" per l'approvvigionamento di prodotti hardware e software necessari al CED dell'ASP di Agrigento, deliberazione D.G. n. 1035 del 05.11.2019 – CIG n. 812255506F.

L'anno duemilaventi, il giorno sedici, del mese di gennaio, alle ore 10:30 nei locali dell'U.O.C. Servizio Provveditorato dell'ASP di Agrigento, sono presenti la dott.ssa Loredana Di Salvo, Dirigente Responsabile dell'UOC Servizio Provveditorato e P.O. Me.PA, il dott. Vincenzo Ripellino, Collaboratore Amministrativo TPO del richiamato Servizio Provveditorato nella qualità di RUP della procedura di gara in oggetto e di P.I. Me.PA e il dott. Francesco Casà, Operatore Tecnico Informatico e DEC/Responsabile tecnico della procedura giusta nomina disposta dalla Stazione Appaltante con la richiamata deliberazione D.G. n. 1035/2019. Altresì, si da atto che entro il termine ultimo di presentazione delle offerte fissato per le ore 09:00 del giorno 19.12.2019, attraverso la piattaforma www.acquistinretepa.it di Consip S.p.A., sono pervenute n. 2 offerte valide come di seguito elencate:

1. ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S., 18/12/2019, 22:19:01;
2. RICCA IT S.R.L., 18/12/2019, 18:47:37;

Quindi, si rileva che l'attività di verifica in seduta pubblica della documentazione prodotta dalle concorrenti prende avvio in data odierna a seguito delle comunicazioni operate a sistema il 20.12.2019 e il 15.01.2020 e giusta afferente avviso pubblicato sul profilo della Stazione Appaltante <http://www.aspag.it/trasparenza/avviso-rdo-me-pa-per-la-fornitura-di-prodotti-hardware-e-software-necessari-al-ced-dellasp-di-agrigento/>.

Conseguentemente, l'attività sulla piattaforma Me.PA prosegue con l'apertura della busta virtuale A) contenente la documentazione amministrativa e la verifica della validità delle firme digitali. L'esame delle offerte ha prodotto i seguenti risultati:

1. RICCA IT S.R.L.:
 - a) Doc. "Garanzia fideiussoria ex art. 93 d.lgs. n. 50/2016" firmato digitalmente: firme valide, approvato;
 - b) Doc. "Dichiarazione di impegno garanzia fideiussoria ex art. 103 d.lgs. n. 50/2016" firmato digitalmente: firme valide, approvato;
 - c) Doc. "Attestazione pagamento contributo ANAC" firmato digitalmente: firma valida, approvato;
 - d) Doc. "Dichiarazione - lett. d) doc. "busta A" "lettera RDO"" firmato digitalmente: firma valida, approvato;
 - e) Doc. "Lettera di invito RDO" firmato digitalmente: firma valida, approvato;
 - f) Doc. "Condizioni particolari di contratto" firmato digitalmente: firma valida, approvato;
2. ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S.:
 - a) Doc. "Garanzia fideiussoria ex art. 93 d.lgs. n. 50/2016" firmato digitalmente: firme valide, approvato;
 - b) Doc. "Dichiarazione di impegno garanzia fideiussoria ex art. 103 d.lgs. n. 50/2016" firmato digitalmente: firma valida, approvato;
 - c) Doc. "Attestazione pagamento contributo ANAC" firmato digitalmente: firma valida, approvato;
 - d) Doc. "Dichiarazione - lett. d) doc. "busta A" "lettera RDO"" firmato digitalmente: firma valida, approvato;
 - e) Doc. "Lettera di invito RDO" firmato digitalmente: firma valida, approvato;
 - f) Doc. "Condizioni particolari di contratto" firmato digitalmente: firma valida, approvato;

Terminata la verifica della documentazione amministrativa con l'approvazione di tutta la documentazione presentata dalle concorrenti il RUP procede a sistema con l'ammissione amministrativa delle due società in gara e, conseguentemente, con l'apertura della busta virtuale B) contenente la documentazione tecnica.

L'esame delle offerte ha prodotto i seguenti risultati:

1. RICCA IT S.R.L.:

1. Doc. "Dichiarazione - punto 1) - busta B), "Lettera di invito RDO"" firmato digitalmente: firma valida, approvato;
2. Doc. "Scheda tecnica RDO fornitura a corpo SENZA PREZZI" firmato digitalmente: firma valida, approvato;
3. Doc. "Schede Tecniche e depliant illustrativi di tutti i beni offerti" firmato digitalmente: firma valida, approvato;

2. ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S.:

1. Doc. "Dichiarazione - punto 1) - busta B), "Lettera di invito RDO"" firmato digitalmente: firma valida. La società dichiara a margine del documento che *"i beni offerti e da fornire sono nuovi di produzione e di ultima generazione e che saranno forniti nelle quantità, con le caratteristiche tecniche e nella configurazione offerta e corrispondente alla "Scheda Tecnica RDO fornitura a corpo".* In tal senso produce una dichiarazione non aderente all'RDO stante la diversità di uno dei prodotti offerti. Diversità, quest'ultima, "ictu oculi" riscontrabile con il codice identificativo del prodotto richiesto e denominato "Kaspersky";
2. Doc. "Scheda tecnica RDO fornitura a corpo SENZA PREZZI" firmato digitalmente: firma valida. Con riferimento alla riga 3 della "scheda tecnica di RDO" la ditta offre un bene con caratteristiche non conformi in quanto non corrispondente alle specifiche tecniche di gara;
3. Doc. "Schede Tecniche e depliant illustrativi di tutti i beni offerti" firmato digitalmente: firma valida. La società produce la scheda tecnica del prodotto "ESET ENDPOINT PROTECTION ADVANCED LICENZA FULL 36 MESI 1000-1999 UTENTI" in luogo di quello previsto dagli atti di gara e, precisamente, denominato "Kaspersky Endpoint Security for Business - Advanced European Edition. 500-999 Node 3 year Governmental License";

pertanto, con riguardo all'offerta presentata dalla concorrente ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S. il dott. Francesco Casà, nella qualità rivestita, dichiara che la stessa non può essere approvata in considerazione della non conformità di uno dei prodotti offerti per come sopra evidenziato.

Sicché, alle ore 15:57, l'attività di verifica della documentazione tecnica viene completata a sistema dichiarando come "non approvato" ciascuno dei documenti presentati con la busta virtuale B) dalla richiamata concorrente "ETT". In tal senso, il RUP dichiara che i beni offerti in difformità alla scheda tecnica di RDO non possono essere dichiarati equivalenti per le ragioni di seguito indicate:

- a) i beni richiesti hanno caratteristiche standardizzate, prodotti con marchio le cui condizioni di distribuzione e vendita risultano assolutamente comuni a tutti gli operatori economici del mercato. Pertanto, la richiesta dell'RDO non può in nessun modo limitare e/o condizionare le risultanze di gara trattandosi di beni che seppure precisamente "definiti" possono essere offerti da più operatori in condizioni di libera concorrenza;
- b) i beni offerti oltre che a risultare difformi alla richiesta e, quindi, non soddisfacenti i bisogni della Stazione Appaltante presentano caratteristiche che sul mercato assumono valore economico diverso rispetto a quelli richiesti con l'RDO;
- c) L'RDO è strutturata con "fornitura a corpo" e a "prezzo più basso" e, conseguentemente, la difformità dei beni offerti produce *sic et simpliciter* una violazione del principio della *par condicio* in considerazione del vantaggio concorrenziale ottenibile dal minor prezzo di mercato eventualmente disponibile per gli stessi beni offerti;

Terminate le suddette operazioni, il RUP, nella qualità di "Punto Istruttore", dispone attraverso la piattaforma Me.PA la conclusione delle attività di verifica tecnica ed il passaggio alla fase di apertura della busta virtuale "C" di offerta economica.

Alle ore 16:45 la seduta viene dichiarata sospesa con disposizione di essere riaggiornata al giorno 17 gennaio p.v. previa comunicazione da operare a sistema alle ditte concorrenti.

Del che il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto.

Il DEC/Responsabile Tecnico
Dott. Francesco Casà

Il RUP - Funzionario TPO
UOC Servizio Provveditorato
Dott. Vincenzo Ripellino

Il Dirigente Responsabile
UOC Servizio Provveditorato
Dott.ssa Lorenza Di Salvo