

Verbale n. 18

**REGIONE SICILIANA
ASSESSORATO REGIONALE DELLA SALUTE
AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE
AGRIGENTO**

Procedura telematica (numero iniziativa 2570979) di gara ad evidenza pubblica, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/16, per l'affidamento di dispositivi medici specialistici per le UU.OO.CC. di Oculistica delle Aziende Sanitarie del Bacino occidentale – Codice Gara 78008381 -

VERBALE DI GARA

L'anno duemilaVENTUNO, il giorno 12 del mese di Aprile in Agrigento, alle ore 11,12 presso gli uffici amministrativi dell'U.O.C. Servizio Provveditorato dell'Azienda Sanitaria Provinciale di Agrigento, sita in Agrigento – Viale Della Vittoria, in seduta pubblica, sono presenti i Sigg.:

- Dott.ssa Angela Chiarelli – Presidente – Dirigente Amministrativo del Servizio Provveditorato ASP Agrigento;
- Dr.ssa Rosalia Calà – Testimone - Dirigente Amministrativo – Servizio Provveditorato ASP Agrigento;
- Sig.ra Daniela Parla – Testimone – Ass. Ammin. - Servizio Provveditorato ASP Agrigento

i quali intervengono al presente atto in qualità di componenti il seggio di gara, giusta nota direzionale prot. n. 144823 del 29/09/2020, per la verifica della documentazione di Gara per l'affidamento della fornitura di materiale specialistico per le UU.OO.CC. di Oculistica delle Aziende sanitarie del bacino occidentale, con l'assistenza del Segretario verbalizzante Dott. Giuseppe Palumbo – Collaboratore Amm.– Servizio Provveditorato ASP Agrigento.

PREMESSO

- che con deliberazione n. 766 del 18/05/2020 è stata indetta Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. N. 50/16 e s.m.i., per l'affidamento del materiale specialistico per le UU.OO.CC. di Oculistica delle Aziende sanitarie del bacino occidentale, mediante il criterio di cui all'art. 95 c. 2, 4 e 5 del D. Lgs. n. 50/16 e s.m.i. e cioè a favore del prezzo più basso;
- che nel bando di gara è stata indicata l'ora, ore 11:00, e la data del 29/09/20 quale termine ultimo per la presentazione delle offerte;
- che nel bando di gara è stato indicato il giorno, l'ora ed il luogo di esperimento della gara e precisamente: ore 12:00 del 29/09/20;
- che, la Commissione di gara si è riunita in data 29/09/2020 ed ha iniziato i lavori di verifica della documentazione amministrativa pervenuta attraverso piattaforma telematica dagli operatori economici indicati nell'allegato al verbale redatto nella medesima seduta.
- che la predetta Commissione ha proseguito i lavori in seduta pubblica nelle seguenti date: 01/10/2020, 05/10/2020, 07/10/2020, 08/10/2020, 14/10/2020, 15/10/2020, 21/10/2020, 26/10/2020, 03/11/2020, 09/11/2020, 10/11/2020, 19/11/2020, 25/11/2020, 01/12/2020, 30/12/2020, 12/01/2021, nelle predette sedute, il seggio di gara ha proceduto a verificare la documentazione amministrativa e ad ammettere le Società partecipanti come verbalizzato nella

seduta pubblica del 01/12/2020 ed altresì a verificare la presenza della documentazione tecnica delle Società partecipanti, come verbalizzato nelle successive sedute;

- Che il segretario della predetta Commissione, in data 08/01/2021 ha consegnato alla Commissione tecnica, nominata con delibera n. 690 del 11/12/2020, pubblicata sul sito istituzionale di questa Asp, la documentazione Tecnica, scaricata dalla piattaforma telematica "Acquisti in Rete" relativamente ai lotti dal n. 01 al n. 103 e che la documentazione tecnica relativamente invece ai lotti da n. 104 al n. 123 è stata consegnata in data 14/01/2021;

- Che con nota prot. 61585 del 06/04/2021, è stata comunicato che la Commissione Tecnica ha terminato l'esame della documentazione tecnica prodotta dagli Operatori Economici partecipanti alla presente procedura ed ha trasmesso i verbali di valutazione tecnica del 18.01.2021, 25.01.2021, 08.02.2021, 22.02.2021, 01.03.2021, 22.03.2021, inoltre, è stato comunicato che in data 12.04.2021, alle ore 10:00 si sarebbe svolta seduta pubblica/telematica di gara al fine di rendere noti gli esiti delle valutazioni rese dalla Commissione Tecnica all'uopo nominata.

TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO SI ESPONE QUANTO SEGUE

La Dott.ssa Angela Chiarelli, quale Autorità che presiede il presente seggio di gara, assume la Presidenza del medesimo e da atto che sono presenti i seguenti signori:

- Sig. Dario Maugeri, in rappresentanza della Società Johnson & Johnson, munito di delega;
- Sig. Alfano Francesco Maria, in rappresentanza della Società Eyes Future srl, munito di delega;
- Sig. Carria Vincenzo, in rappresentanza delle Società Dorc Italia srl, Rayner Italia srl e Polysistem, munito di delega;

Alle ore 11:44, il Presidente del presente seggio dichiara aperta la seduta pubblica di gara.

Il seggio di gara, dopo aver richiamato i precedenti verbali dal n. 01 al n. 17, rileva che nel verbale n. 17 del 12 gennaio 2021, per mero errore di digitazione, ha trascritto la data del 12 dicembre, piuttosto che la data corretta del 12 gennaio, pertanto procede alla correzione dello stesso. Nella presente seduta, si da atto che la Commissione tecnica si è riunita in seduta riservata nelle date del 18.01.2021, 25.01.2021, 08.02.2021, 22.02.2021, 01.03.2021, 22.03.2021, e che nel prospetto riepilogativo allegato all'ultimo verbale del 22/03/2021 ha sintetizzato di aver esaminato tutta la documentazione tecnica prodotta dagli operatori economici partecipanti, e di aver espresso, per ciascuna offerta tecnica, il relativo giudizio di conformità. Il presente seggio, alla luce di quanto esposto nei precitati verbali di seduta riservata, da lettura, per ciascun lotto, della conformità/non conformità di ciascun partecipante ai medesimi lotti e nel prospetto allegato al presente verbale vengono sintetizzate anche le motivazioni delle eventuali non conformità relative a ciascun lotto.

Il Seggio di gara dichiara deserti, per mancanza di offerte, i seguenti lotti: n. 10, n. 23, n. 36, n. 45, n. 59, n. 74, n. 77, n. 90, n. 96, n. 106, n. 109, n. 112. In relazione al lotto n. 100, la Commissione tecnica ha preso atto, nel verbale del 25/01/2021, che la società Al.Chi.Mi.A. ha prodotto dichiarazione sostitutiva di atto notorio, nella quale comunica che la partecipazione per il suddetto lotto "è da ritenersi nulla per errore di partecipazione", e per l'effetto, esclusa dalla partecipazione dal suddetto lotto n. 100.

Il seggio di gara procederà pertanto, attraverso il sistema, a riportare le valutazioni tecniche espresse dalla Commissione Tecnica, nei tempi consentiti dalla macchinosità della procedura telematica, e a comunicare ai singoli Operatori economici partecipanti il presente verbale, tramite sia piattaforma "Acquisti in rete" sia tramite pubblicazione sul sito istituzionale di questa Asp.

La predetta comunicazione ha valore di notifica, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 76 D. Lgs. 50/2016.

La seduta è tolta alle ore 12:34 per riaggiornarsi a data da destinarsi per il prosieguo dei lavori.

Il presente verbale, che consta di tre pagine, viene letto e sottoscritto alle ore 12.40 per come segue:

IL SEGGIO DI GARA

- Dott.ssa Angela Chiarelli Angela Chiarelli Presidente

- Dott. Giuseppe Palumbo Giuseppe Palumbo Segretario

I TESTIMONI

- Dott.ssa Rosalia Calà Rosalia Calà

- Sig.ra Daniela Parla Daniela Parla

Per le Società:

Sig. Dario Maugeri

Sig. Alfano Francesco Maria

Sig. Carria Vincenzo

Dario Maugeri
Alfano Francesco Maria
Carria Vincenzo

Tabella di riepilogo delle conformità/non conformità

Seduta del	N° Lotto	Soc. Partec.	Conforme	Non Conforme
22/03/21	Lotto 01	Alcon Italia spa	X	
22/03/21		Bausch & Lomb	X	
22/03/21		D.O.R.C. Italy	X	
22/03/21		E. Janach	X	
22/03/21		Optikon 2000	X	
22/03/21		PM3 srl		“alla prova pratica le branche delle pinze non rispondono al comando manuale di rilascio immediato (in pratica le branche della pinza restano attaccate per una frazione di secondo). Questa latenza rende la manovra di asportazione della membrana limitante interna imprecisa ed insicura”;
22/03/21		Polimedica		alla prova pratica il manico poco sensibile delle pinze non consente di eseguire le manovre microchirurgiche di presa e rilascio dei tessuti retinici (es. membrana limitante interna) con la necessaria ed adeguata precisione e sicurezza
22/03/21		Tecnoftalmica		alla prova pratica gli elementi in plastica del manico a cestello che trasmettono la forza della mani alle pinze non consentono di eseguire le manovre di microchirurgia (es. rimozione della membrana limitante interna della retina) con la necessaria ed adeguata precisione e sicurezza. inoltre durante l'utilizzo prolungato delle pinze alcuni elementi del cestello cedono o si rompono, rendendo la manovre chirurgiche più difficoltose e meno precise
22/02/21	Lotto 02	Bausch & Lomb	X	
01/03/21	Lotto 03	Bausch & Lomb	X	
01/03/21		E. Janach	X	
01/03/21		Polimedica	X	
22/02/21	Lotto 04	Alcon Italia spa	X	
22/03/21		Bausch & Lomb	X	
22/03/21		E. Janach	X	
22/03/21		Optikon 2000	X	

Tabella di riepilogo delle conformità/non conformità

Seduta del	N° Lotto	Soc. Partec.	Conforme	Non Conforme
22/03/21	Lotto 05	Polimedica		“alla prova pratica le forbici non consentono di eseguire le manovre di microchirurgia di taglio dei tessuti retinici con la necessaria ed adeguata precisione e sicurezza a causa del manico poco sensibile”
22/03/21		Tecnoftalmica		“alla prova pratica gli elementi in plastica del manico a cestello che trasmettono la forza delle mani alle pinze non consentono di eseguire le manovre di taglio con la necessaria ed adeguata precisione e sicurezza. Inoltre durante l'utilizzo prolungato delle forbici alcuni elementi del cestello cedono o si rompono, rendendo la manovre chirurgiche più difficoltose e meno precise”;
22/02/21	Lotto 06	Tecnoftalmica	X	
01/03/21	Lotto 07	E. Janach	X	
01/03/21		Medisystem	X	
01/03/21		Optikon 2000	X	
01/03/21		Polimedica	X	
01/03/21		Tecnoftalmica	X	
01/03/21	Lotto 08	E. Janach	X	
01/03/21		Medisystem	X	
01/03/21		Polimedica	X	
22/02/21	Lotto 09	D.O.R.C. Italy	X	
22/02/21		Medisystem	X	
22/02/21		Optikon 2000	X	
	Lotto 10	DESERTO		
18/01/21	Lotto 11	Alfa Intes	X	
18/01/21		Tecnoftalmica	X	
01/03/21	Lotto 12	Alcon Italia spa	X	
01/03/21		D.O.R.C. Italy	X	
01/03/21		E. Janach	X	
01/03/21		Optikon 2000	X	
01/03/21		Polimedica	X	
01/03/21		Tecnoftalmica	X	
08/02/21	Lotto 13	Al.Chi.Mi.A. srl	X	
08/02/21		D.O.R.C. Italy	X	
08/02/21		Medisystem	X	
08/02/21		Optikon 2000	X	
01/03/21	Lotto 14	Al.Chi.Mi.A. srl	X	
01/03/21		Alfa Intes	X	
01/03/21		Ellebi Medical	X	

Tabella di riepilogo delle conformità/non conformità

Seduta del	N° Lotto	Soc. Partec.	Conforme	Non Conforme
01/03/21	Lotto 14	Gimedical	X	
01/03/21		Medisystem	X	
01/03/21		Optikon 2000	X	
18/01/21	Lotto 15	Alfa Intes	X	
08/02/21	Lotto 16	Al.Chi.Mi.A. srl	X	
08/02/21		Alfa Intes	X	
08/02/21		Diemme	X	
08/02/21		Ellebi Medical	X	
08/02/21		Espans. Market.	X	
08/02/21		Eyes Future	X	
08/02/21		Gimedical	X	
08/02/21		Medisystem	X	
08/02/21		Optikon 2000	X	
08/02/21				
08/02/21	Lotto 17	Al.Chi.Mi.A. srl	X	
08/02/21		Alcon Italia spa	X	
08/02/21		D.O.R.C. Italy	X	
08/02/21		Diemme	X	
08/02/21		E. Janach	X	
08/02/21		Ellebi Medical	X	
08/02/21		Espans. Market.	X	
08/02/21		Eyes Future	X	
08/02/21		Gimedical	X	
08/02/21		Medisystem	X	
08/02/21		Optikon 2000	X	
08/02/21				
08/02/21	Lotto 18	Alcon Italia spa	X	
08/02/21		E. Janach	X	
08/02/21		Tecnoftalmica	X	
18/01/21	Lotto 19	D.O.R.C. Italy	X	
18/01/21		Tecnoftalmica	X	
08/02/21	Lotto 20	Alfa Intes	X	
08/02/21		Bausch & Lomb	X	
08/02/21		E. Janach	X	
08/02/21		New Tech	X	
08/02/21		Optikon 2000	X	
08/02/21		Polimedica	X	
18/01/21	Lotto 21	Alfa Intes	X	
18/01/21	Lotto 22	Alfa Intes	X	
	Lotto 23	DESERTO		
08/02/21	Lotto 24	Al.Chi.Mi.A. srl	X	
08/02/21		Alfa Intes	X	
08/02/21		Diemme	X	
08/02/21		Eyes Future	X	
08/02/21		Medisystem	X	
08/02/21		Optikon 2000	X	
18/01/21		AMO Italy	X	

Tabella di riepilogo delle conformità/non conformità

Seduta del	N° Lotto	Soc. Partec.	Conforme	Non Conforme
18/01/21	Lotto 25	Carl Zeiss		il sistema di iniezione è a pressione e non a vite, per come richiesto nel capitolato tecnico. La Commissione ritiene che i due sistemi non siano equivalenti.
18/01/21	Lotto 26	AMO Italy	X	
18/01/21	Lotto 27	Alcon Italia spa	X	
18/01/21		Diemme		quanto il sistema di iniezione non è a rilascio automatico, per come richiesto dal Capitolato Tecnico;
18/01/21		Eyes Future	X	
18/01/21	Lotto 29	Alcon Italia spa		la lente non processa attivamente l'ossigeno, inoltre il sistema di iniezione non è duplice, per come richiesto dal Capitolato Tecnico;
18/01/21		Polimedica	X	
18/01/21		Eyes Future	X	
18/01/21	Lotto 30	Medisystem	X	
08/02/21		Alfa Intes		"non conforme perché la lente non è asferica e perché non presenta il bordo squadrato aumentato per il sostegno delle anse, per come richiesto dal capitolato"
08/02/21	Lotto 31	Carl Zeiss		"non conforme perché non presenta il bordo squadrato aumentato per il sostegno delle anse come richiesto dal capitolato e perché non è ad aberrazione neutra come richiesto da capitolato"
08/02/21		Diemme		"non conforme perché non presenta il bordo squadrato aumentato per il sostegno delle anse come richiesto dal capitolato e perché non è glistening free, caratteristica che impedisce la formazione di microvacuoli di acqua nella lente dopo l' impianto come richiesto da capitolato"
08/02/21		Rayner	X	
18/01/21	Lotto 32	Alfa Intes	X	
18/01/21	Lotto 33	Alcon Italia spa	X	
18/01/21		AMO Italy	X	

Tabella di riepilogo delle conformità/non conformità

Seduta del	N° Lotto	Soc. Partec.	Conforme	Non Conforme
18/01/21	Lotto 34	Medisystem	X	
18/01/21	Lotto 35	New Tech	X	
	Lotto 36	DESERTO		
18/01/21	Lotto 37	Diemme	X	
18/01/21		Medisystem	X	
18/01/21	Lotto 38	Medisystem	X	
18/01/21	Lotto 39	Eyes Future	X	
18/01/21	Lotto 40	Alcon Italia spa	X	
18/01/21	Lotto 41	AMO Italy	X	
18/01/21	Lotto 42	Alcon Italia spa	X	
18/01/21	Lotto 43	AMO Italy	X	
18/01/21	Lotto 44	Polimedica	X	
	Lotto 45	DESERTO		
08/02/21	Lotto 46	AMO Italy	X	
08/02/21		Diemme		non conforme perché il peso molecolare è di 1,3 – 2,4 milioni di Daltons mentre da capitolato è richiesto di 3,2 milioni di Daltons; la viscosità è tra 30.000 e 80.000 cps, difforme da quanto richiesto nel capitolato. Inoltre il prodotto contiene due sostanze: l'acido ialuronico e il condroitin solfato, mentre nel capitolato è indicata una sola sostanza (l'acido ialuronico)";
08/02/21		SALF spa		"non conforme perché non è indicata la viscosità a shear rate a zero come richiesta dal capitolato. Tale caratteristica è fondamentale per valutare la viscoadattività del prodotto"
08/02/21		Tecnoftalmica		"non conforme perché la viscosità è difforme 440-450.000 cps, difforme da quanto richiesto dal capitolato. Inoltre la concentrazione di acido ialuronico è 30 mg/ml, mentre nel capitolato è richiesta 23mg/ml."
08/02/21	Lotto 47	Alfa Intes	X	
08/02/21		Espans. Market.	X	
08/02/21		SALF spa		"non conforme perché perché non è indicato il peso molecolare e la viscosità come invece richiesto dal capitolato";

Tabella di riepilogo delle conformità/non conformità

Seduta del	N° Lotto	Soc. Partec.	Conforme	Non Conforme
08/02/21		Tecnoftalmica		"non conforme perché il peso molecolare è di 2,9- 3,8 milioni di Daltons, mentre nel capitolato è richiesto di 5 milioni di Daltons";
18/01/21	Lotto 48	Alcon Italia spa	X	
18/01/21		Diemme		il contenuto di sodio ioluronato e di sodio condroitin solfato è inferiore a quanto richiesto nel capitolato tecnico;
08/02/21	Lotto 49	Alcon Italia spa		non conforme perché il peso molecolare è di 2,5 milioni di Daltons , mentre da capitolato è richiesto fra 3 e 4 milioni di Daltons";
08/02/21		Alfa Intes		"non conforme perché il peso molecolare è di 5 milioni di Daltons, mentre da capitolato è richiesto fra 3 e 4 milioni di Daltons";
08/02/21		AMO Italy	X	
08/02/21		Diemme	X	
08/02/21		E. Janach	X	
08/02/21		Espans. Market.		"non conforme perché il peso molecolare è di 5 milioni di Daltons, mentre da capitolato è richiesto fra 3 e 4 milioni di Daltons";
08/02/21		SALF spa		non conforme perché perché non è specificato il peso molecolare e la viscosità"
08/02/21		SIFI	X	
08/02/21		Tecnoftalmica	X	
08/02/21		Alcon Italia spa	X	
08/02/21	Lotto 50	Medisystem		"non conforme perché la concentrazione di acido ialuronico è del 2% mentre nel capitolato è richiesta del 3% e la concentrazione di condroitina solfato è del 4% mentre nel capitolato è richiesta del 3%"
08/02/21		Polimedica		"non conforme perché non è indicato lo shear rate a 1000, caratteristica importante per valutare la viscosità del prodotto";

Tabella di riepilogo delle conformità/non conformità

Seduta del	N° Lotto	Soc. Partec.	Conforme	Non Conforme
08/02/21		Tecnoftalmica		non conforme perché il prodotto contiene una sola sostanza, acido ialuronico e non contiene il condroitina solfato come richiesto da capitolato. Tale sostanza (la condroitina solfato) è importante per la protezione dell' endotelio corneale";
18/01/21	Lotto 51	Medivis	X	
18/01/21	Lotto 52	Tecnoftalmica	X	
08/02/21		Al.Chi.Mi.A. srl	X	
08/02/21	Lotto 53	Bausch & Lomb		"non conforme perché la concentrazione di Trypan Blu del dispositivo offerto è di 0,06%, difforme da quella richiesta nel capitolato tecnico; ciò risulta importante in quanto il colorante viene iniettato all'interno dell' occhio e può venire a contatto con l' endotelio corneale";
08/02/21		D.O.R.C. Italy		non conforme perché la concentrazione di Trypan Blu del dispositivo offerto è di 0,06%, difforme da quella richiesta nel capitolato tecnico; ciò risulta importante in quanto il colorante viene iniettato all'interno dell' occhio e può venire a contatto con l' endotelio corneale";
08/02/21		Diemme		"non conforme perché la concentrazione di Trypan Blu del dispositivo offerto è di 0,06%, difforme da quella richiesta nel capitolato tecnico; ciò risulta importante in quanto il colorante viene iniettato all'interno dell' occhio e può venire a contatto con l' endotelio corneale";

Tabella di riepilogo delle conformità/non conformità

Seduta del	N° Lotto	Soc. Partec.	Conforme	Non Conforme
08/02/21		E. Janach		“non conforme perché la concentrazione di Trypan Blu del dispositivo offerto è di 0,06%, difforme da quella richiesta nel capitolato tecnico; ciò risulta importante in quanto il colorante viene iniettato all'interno dell' occhio e può venire a contatto con l' endotelio corneale”;
08/02/21		Espans. Market.	X	
08/02/21		Medisystem	X	
08/02/21		Optikon 2000	X	
08/02/21		Polimedica		“non conforme perché la concentrazione di Trypan Blu del dispositivo offerto è di 0,06%, difforme da quella richiesta nel capitolato tecnico; ciò risulta importante in quanto il colorante viene iniettato all'interno dell' occhio e può venire a contatto con l' endotelio corneale”;
08/02/21	Lotto 54	Alfa Intes		“il dispositivo non contiene fori di posizionamento, per come richiesto dal Capitolato Tecnico”X
08/02/21		E. Janach	X	
08/02/21		Medisystem	X	
08/02/21		Optikon 2000	X	
08/02/21	Lotto 55	Alcon Italia spa	X	
08/02/21		Alfa Intes	X	
08/02/21		Bausch & Lomb	X	
08/02/21		D.O.R.C. Italy	X	
08/02/21		E. Janach	X	
08/02/21		Espans. Market.	X	
08/02/21		Medisystem	X	
08/02/21		Polimedica	X	
08/02/21		Tecnoftalmica	X	
18/01/21	Lotto 56	Medisystem	X	
08/02/21	Lotto 57	Alfa Intes		non conforme perché l’anello di tensione capsulare non è precaricato, per come invece richiesto nel capitolato”;
08/02/21		Espans. Market.	X	
08/02/21		Eyes Future	X	
08/02/21		Polimedica	X	
08/02/21		SIFI	X	

Tabella di riepilogo delle conformità/non conformità

Seduta del	N° Lotto	Soc. Partec.	Conforme	Non Conforme
18/01/21	Lotto 58	Espans. Market.	X	
18/01/21		Medisystem	X	
	Lotto 59	DESERTO		
18/01/21	Lotto 60	Alcon Italia spa	X	
18/01/21		E. Janach		il dispositivo offerto non è un manipolo unico che si scompone in due linee separate di aspirazione ed infusione, per come richiesto dal capitolato tecnico;
01/03/21	Lotto 61	Diemme	X	
01/03/21		Polysistem	X	
01/03/21		Tecnoftalmica		"i coprimanopola grandi non sono in polimero di polistirolo/politene granulare per uso medico come richiesto da capitolato. Inoltre alla prova della campionatura come richiesto da capitolato l'inserimento e la rimozione dei coprimanopola grande risultava difficoltoso"
01/03/21	Lotto 62	Polysistem	X	
22/02/21	Lotto 63	BetateX	X	
22/02/21		Polysistem	X	
22/03/21	Lotto 64	Diemme		"l'affilatura della lama crescent knife bevel up non consente una adeguata dissezione dei tessuti coniali"
22/03/21		Eyes Future		"l'affilatura della lama crescent knife bevel up non consente una adeguata dissezione dei tessuti coniali"
22/03/21		Optikon 2000	X	
22/03/21		Polysistem	X	
22/03/21		Tecnoftalmica		"alla prova pratica il telo oftalmico risulta poco adesivo e non consente un adeguato isolamento delle ciglia".
01/03/21	Lotto 65	Alcon Italia spa		"alla prova della campionatura la micropinza vitreoretinica risulta azionabile a 360°, invece da capitolato è richiesta non azionabile a 360°"
01/03/21		Optikon 2000	X	

Tabella di riepilogo delle conformità/non conformità

Seduta del	N° Lotto	Soc. Partec.	Conforme	Non Conforme
01/03/21		Tecnoftalmica		"alla prova della campionatura la micropinza vitreoretinica risulta azionabile a 360°, invece da capitolato è richiesta non azionabile a 360°"
01/03/21	Lotto 66	BetateX		Il dispositivo offerto non contiene il marcatore monouso 3,5- 4 mm con pad rotondi per la misurazione angolati a 45°".
01/03/21		Diemme		"Il dispositivo offerto non contiene il marcatore monouso 3,5- 4 mm con pad rotondi per la misurazione angolati a 45°".
01/03/21		Eyes Future		"Il dispositivo offerto non contiene il marcatore monouso 3,5- 4 mm con pad rotondi per la misurazione angolati a 45°"
01/03/21		Optikon 2000	X	
01/03/21		Polimedica		"Il dispositivo offerto non contiene il marcatore monouso 3,5- 4 mm con pad rotondi per la misurazione angolati a 45°"
01/03/21		Polysistem		"Il dispositivo offerto non contiene il marcatore monouso 3,5- 4 mm con pad rotondi per la misurazione angolati a 45°".
25/01/21		Monico	X	
25/01/21	Lotto 67	SALF spa		"Il contenitore non è in vetro come richiesto nel capitolato ma in polipropilene"
25/01/21		SIFI	X	
25/01/21	Lotto 68	Alcon Italia spa	X	
25/01/21		Optikon 2000	X	
08/02/21	Lotto 69	Alcon Italia spa	X	
08/02/21		B. Braun		"non conforme perché (alla voce C) l' ago non è a doppia inclinazione come richiesto dal capitolato. Questa caratteristica è importante nella chirurgia dei trapianti di cornea";
08/02/21		Bio sud Medical		"non conforme perché (alla voce C) l' ago non è a doppia inclinazione come richiesto dal capitolato. Questa caratteristica è importante nella chirurgia dei trapianti di cornea"

Tabella di riepilogo delle conformità/non conformità

Seduta del	N° Lotto	Soc. Partec.	Conforme	Non Conforme
08/02/21		Espans. Market.		"non conforme perché (alla voce C) l'ago non è a doppia inclinazione come richiesto dal capitolato. Questa caratteristica è importante nella chirurgia dei trapianti di cornea";
08/02/21		Medisystem	X	
08/02/21		Polimedica	X	
25/01/21	Lotto 70	Medisystem	X	
25/01/21	Lotto 71	Diemme	X	
25/01/21	Lotto 72	Bio sud Medical	X	
25/01/21		Diemme	X	
25/01/21	Lotto 73	B. Braun	X	
25/01/21		Bio sud Medical	X	
25/01/21		Diemme	X	
25/01/21		Johnson & Johnson	X	
	Lotto 74	DESERTO		
25/01/21	Lotto 75	E. Janach	X	
25/01/21		Medisystem	X	
25/01/21	Lotto 76	Polimedica	X	
	Lotto 77	DESERTO		
25/01/21	Lotto 78	D.O.R.C. Italy	X	
25/01/21		E. Janach	X	
25/01/21	Lotto 79	D.O.R.C. Italy	X	
08/02/21	Lotto 80	E. Janach	X	
08/02/21		Polimedica	X	
08/02/21		Tecnoftalmica		"non conforme perché per i ferri di cui alle voci L, M, N, Q, R, S, T solo la parte terminale è in acciaio, mentre il manico è in materiale Anticorodal 6082, che è una lega composta da alluminio, magnesio e silicio, mentre da capitolato i ferri sono richiesti interamente in acciaio in titanio. Inoltre per tutti i ferri del lotto sono consentiti al massimo 20 cicli di sterilizzazione, come dichiarato nelle schede tecniche, ovvero i ferri non possono essere utilizzati più di 20 volte e tale numero appare esiguo per ferri pluriuso";
01/03/21	Lotto 81	Alfa Intes	X	
01/03/21		Espans. Market.	X	
01/03/21		Optikon 2000	X	
01/03/21		Tecnoftalmica	X	

Tabella di riepilogo delle conformità/non conformità

Seduta del	N° Lotto	Soc. Partec.	Conforme	Non Conforme
22/03/21	Lotto 82	Diemme		"l'affilatura della lama crescent knife bevel up non consente una adeguata dissezione dei tessuti coneali"
22/03/21		E. Janach	X	
22/03/21		Espans. Market.		"la protezione di sicurezza non è attivabile monomalmente".
22/03/21		Optikon 2000	X	
22/03/21		Polimedica	X	
22/03/21		Tecnoftalmica		"alla prova pratica l'affilatura della lama crescent knife bevel up non consente una adeguata dissezione dei tessuti corneali".
25/01/21	Lotto 83	Diemme	X	
25/01/21		Polimedica	X	
01/03/21	lotto 84	Alfa Intes	X	
01/03/21		Diemme	X	
01/03/21		Espans. Market.	X	
01/03/21		Tecnoftalmica	X	
25/01/21	Lotto 85	Eyes Future	X	
25/01/21		Sooft Italia	X	
25/01/21	Lotto 86	Eyes Future	X	
25/01/21	Lotto 87	Optikon 2000	X	
25/01/21		Polimedica	X	
25/01/21	Lotto 88	Alcon Italia spa	X	
25/01/21	Lotto 89	Allergan	X	
	Lotto 90	DESERTO		
25/01/21	Lotto 91	New Tech	X	
25/01/21	Lotto 92	Alfa Intes		"il dispositivo come dichiarato nella scheda tecnica, è costituito da due materiali: il PPN1060 e il silicone, non solamente silicone come richiesto da capitolato, inoltre le dimensioni sono difformi rispetto a quanto richiesto dal capitolato e nello specifico: la lunghezza del tubo è 19 mm mentre nel capitolato è richiesta 25,4 mm (scostamento superiore al 15%), lo spessore della valvola 0,4 mm, mentre nel capitolato è richiesto 2,1 mm (scostamento superiore al 15%)";

Tabella di riepilogo delle conformità/non conformità

Seduta del	N° Lotto	Soc. Partec.	Conforme	Non Conforme
25/01/21		E. Janach		Le dimensioni sono difformi a quelle richieste dal capitolato e nello specifico: la larghezza del piatto valvolare è di 23 mm , mentre nel capitolato è richiesta di 13 mm (scostamento superiore al 15%); la lunghezza del piatto valvolare è di 44,9 mm, mentre nel capitolato è richiesta di 16 mm (scostamento superiore al 15%)”;
25/01/21		Polimedica	X	
25/01/21	Lotto 93	Polimedica	X	
08/02/21		E. Janach	X	
08/02/21		Fermed	X	
08/02/21	Lotto 94	New Tech	X	
08/02/21		Polimedica	X	
25/01/21	Lotto 95	New Tech	X	
	Lotto 96	DESERTO		
25/01/21	Lotto 97	New Tech	X	
08/02/21		Alfa Intes	X	
08/02/21		E. Janach	X	
08/02/21	Lotto 98	Frastema	X	
08/02/21		Polimedica	X	
08/02/21		Tecnoftalmica	X	
25/01/21		Frastema	X	
25/01/21	Lotto 99	Polimedica	X	
25/01/21		Al.Chi.Mi.A. srl	RINUNCIA	
25/01/21	Lotto 100	Alfa Intes	X	
25/01/21		Alfa Intes	X	
25/01/21	Lotto 101	Frastema	X	
25/01/21		Polimedica	X	
25/01/21	Lotto 102	Carl Zeiss	X	
25/01/21		Alfa Intes	X	
25/01/21	Lotto 103	New Tech	X	
25/01/21	Lotto 104	New Tech	X	
25/01/21		Ellebi Medical	X	
25/01/21	Lotto 105	Tecnoftalmica	X	
	Lotto 106	DESERTO		
25/01/21	Lotto 107	Alf.Int. Terapeutica Spend.	X	
25/01/21		Alfa Intes	X	
25/01/21	Lotto 108	Diemme	X	
	Lotto 109	DESERTO		
25/01/21		Alfa Intes	X	
25/01/21	Lotto 110	Optikon 2000	X	

Tabella di riepilogo delle conformità/non conformità

Seduta del	N° Lotto	Soc. Partec.	Conforme	Non Conforme
25/01/21	Lotto 111	Ivis Tecn.		"La percentuale di riboflavina è dello 0,25 %, difforme da quanto richiesto nel capitolato dello 0,1%. Inoltre si può usare solo su cornea disepitelizzata (epi-off)";
25/01/21		Medisystem		"La percentuale di riboflavina è dello 0,25 %, difforme da quanto richiesto nel capitolato dello 0,1%. Inoltre si può usare solo su cornea con epitelio intatto (epi-on)";
25/01/21		Sooft Italia	X	
	Lotto 112	DESERTO		
25/01/21	Lotto 113	Sooft Italia	X	
25/01/21	Lotto 114	AMO Italy	X	
25/01/21	Lotto 115	Alcon Italia spa	X	
25/01/21	Lotto 116	Eyes Future	X	
25/01/21	Lotto 117	Alcon Italia spa	X	
25/01/21	Lotto 118	Ellebi Medical	X	
25/01/21	Lotto 119	Bausch & Lomb	X	
25/01/21	Lotto 120	Rayner	X	
25/01/21	Lotto 121	Polimedica	X	
25/01/21	Lotto 122	Eyes Future	X	
25/01/21	Lotto 123	Eyes Future		"Il diametro della lente non varia in base al potere diottrico, per come richiesto dal capitolato tecnico"
25/01/21		Optikon 2000	X	