

Verbale n. 22

**REGIONE SICILIANA
ASSESSORATO REGIONALE DELLA SALUTE
AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE
AGRIGENTO**

Procedura telematica (numero iniziativa 2570979) di gara ad evidenza pubblica, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/16, per l'affidamento di dispositivi medici specialistici per le UU.OO.CC. di Oculistica delle Aziende Sanitarie del Bacino occidentale – Codice Gara 78008381 -

VERBALE DI GARA

L'anno duemila VENTUNO, il giorno 13 del mese di Maggio in Agrigento, alle ore 10,00 presso gli uffici amministrativi dell'U.O.C. Servizio Provveditorato dell'Azienda Sanitaria Provinciale di Agrigento, sita in Agrigento – Viale Della Vittoria, in seduta pubblica, sono presenti i Sigg.:

- Dott.ssa Angela Chiarelli – Presidente – Dirigente Amministrativo del Servizio Provveditorato ASP Agrigento;
- Dr.ssa Rosalia Calà – Testimone - Dirigente Amministrativo – Servizio Provveditorato ASP Agrigento;
- Sig.ra Daniela Parla – Testimone – Ass. Ammin. - Servizio Provveditorato ASP Agrigento

i quali intervengono al presente atto in qualità di componenti il seggio di gara, giusta nota direzionale prot. n. 144823 del 29/09/2020, per la verifica della documentazione di Gara per l'affidamento della fornitura di materiale specialistico per le UU.OO.CC. di Oculistica delle Aziende sanitarie del bacino occidentale, con l'assistenza del Segretario verbalizzante Dott. Giuseppe Palumbo – Collaboratore Amm.– Servizio Provveditorato ASP Agrigento.

PREMESSO

- che con deliberazione n. 766 del 18/05/2020 è stata indetta Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. N. 50/16 e s.m.i., per l'affidamento del materiale specialistico per le UU.OO.CC. di Oculistica delle Aziende sanitarie del bacino occidentale, mediante il criterio di cui all'art. 95 c. 2, 4 e 5 del D. Lgs. n. 50/16 e s.m.i. e cioè a favore del prezzo più basso;
- che nel bando di gara è stata indicata l'ora, ore 11:00, e la data del 29/09/20 quale termine ultimo per la presentazione delle offerte;
- che nel bando di gara è stato indicato il giorno, l'ora ed il luogo di esperimento della gara e precisamente: ore 12:00 del 29/09/20;
- che, la Commissione di gara si è riunita in data 29/09/2020 ed ha iniziato i lavori di verifica della documentazione amministrativa pervenuta attraverso piattaforma telematica dagli operatori economici indicati nell'allegato al verbale redatto nella medesima seduta.
- che la predetta Commissione ha proseguito i lavori in seduta pubblica nelle seguenti date: 01/10/2020, 05/10/2020, 07/10/2020, 08/10/2020, 14/10/2020, 15/10/2020, 21/10/2020, 26/10/2020, 03/11/2020, 09/11/2020, 10/11/2020, 19/11/2020, 25/11/2020, 01/12/2020,

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

30/12/2020, 12/01/2021, nelle predette sedute, il seggio di gara ha proceduto a verificare la documentazione amministrativa e ad ammettere le Società partecipanti come verbalizzato nella seduta pubblica del 01/12/2020 ed altresì a verificare la presenza della documentazione tecnica delle Società partecipanti, come verbalizzato nelle successive sedute;

- Che il segretario della predetta Commissione, in data 08/01/2021 ha consegnato alla Commissione tecnica, nominata con delibera n. 690 del 11/12/2020, pubblicata sul sito istituzionale di questa Asp, la documentazione Tecnica, scaricata dalla piattaforma telematica "Acquisti in Rete" relativamente ai lotti dal n. 01 al n. 103 e che la documentazione tecnica relativamente invece ai lotti da n. 104 al n. 123 è stata consegnata in data 14/01/2021;

- Che con nota prot. 61585 del 06/04/2021, è stata comunicato che la Commissione Tecnica ha terminato l'esame della documentazione tecnica prodotta dagli Operatori Economici partecipanti alla presente procedura ed ha trasmesso i verbali di valutazione tecnica del 18.01.2021, 25.01.2021, 08.02.2021, 22.02.2021, 01.03.2021, 22.03.2021;

- Che nella seduta pubblica del 12.04.2021 sono stati resi noti gli esiti delle valutazioni rese dalla Commissione Tecnica all'uopo nominata ed il relativo verbale, contente le valutazioni di conformità e non conformità con annesse le relative motivazioni, è stato pubblicato nel sito istituzionale di questa Asp, sez. Amministrazione Trasparente, e notificato agli Operatori economici partecipanti tramite piattaforma telematica Acquisti in rete, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D. Lgs. 50/2016;

- Che nelle sedute pubbliche di gara del 05.05.2021, del 07.05.2021 e del 12.05.2021 si è proceduto all'apertura delle offerte economiche prodotte dagli Operatori Economici, partecipanti ed ammessi a seguito di giudizio positivo di conformità tecnica, fino al lotto n. 33, per come riportato nei verbali nn. 19, 20 e 21, redatti in pari data e trasmessi, tramite piattaforma, agli Operatori Economici partecipanti, oltre che pubblicati sul sito istituzionale di questa Asp, sez. Amministrazione Trasparente;

TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO SI ESPONE QUANTO SEGUE

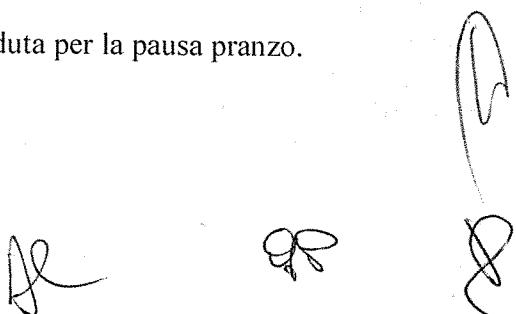
La Dott.ssa Angela Chiarelli, quale Autorità che presiede il presente seggio di gara, assume la Presidenza del medesimo e da atto che non sono presenti rappresentanti delle Società partecipanti.

Alle ore 10.10, il Presidente del presente seggio dichiara aperta la seduta pubblica di gara.

Il seggio di gara procederà, attraverso il sistema, a dare lettura, in ordine progressivo di lotto delle offerte economiche prodotte dagli Operatori Economici partecipanti ed ammessi al prosieguo a seguito di giudizio positivo di conformità, a partire dal lotto n. 34, che vengono trascritte nel prospetto allegato.

Alle 14:05, il seggio di gara interrompe la seduta per la pausa pranzo.

Alle 14:40, il seggio di gara riprende i lavori.



Nell'odierna seduta di gara, si è data lettura delle offerte economiche dal lotto n. 34 al lotto n. 68, le cui risultanze sono riportate nell'allegato prospetto riepilogativo.

La seduta è tolta alle ore 17:45 per riaggiornarsi, in seduta pubblica, a venerdì 14.05.2021 alle ore 09:30 per il prosieguo dei lavori.

Il presente verbale, che consta di 3 pagine, viene letto e sottoscritto per come segue:

IL SEGGIO DI GARA

- Dott.ssa Angela Chiarelli Angela Chiarelli Presidente

- Dott. Giuseppe Palumbo Giuseppe Palumbo Segretario

I TESTIMONI

- Dott.ssa Rosalia Calà Rosalia Calà

- Sig.ra Daniela Parla Daniela Parla

OFFERTE ECONOMICHE

N° Lotto	Soc. Partec.	Conforme	Non Conforme	Offerta economica	Base d'asta
Lotto 34	Medisystem	X		398.125,00 €	409.500,00 €
Lotto 35	New Tech	X		174.525,00 €	175.500,00 €
Lotto 36	DESERTO			DESERTO	
Lotto 37	Diemme	X		11.550,00 €	22.000,00 €
	Medisystem	X		12.375,00 €	
Lotto 38	Medisystem	X		135.000,00 €	144.000,00 €
Lotto 39	Eyes Future	X		578.500,00 €	913.500,00 €
Lotto 40	Alcon Italia spa	X		162.000,00 €	174.000,00 €
Lotto 41	AMO Italy	X		372.000,00 €	375.000,00 €
Lotto 42	Alcon Italia spa	X		196.000,00 €	200.000,00 €
Lotto 43	AMO Italy	X		262.500,00 €	280.000,00 €
Lotto 44	Polimedica	X		197.500,00 €	250.000,00 €
Lotto 45	DESERTO			DESERTO	DESERTO
Lotto 46	AMO Italy	X		662.500,00 €	768.500,00 €
	Diemme		non conforme perché il peso molecolare è di 1,3 – 2,4 milioni di Daltoni mentre da capitolato è richiesto di 3,2 milioni di Daltoni; la viscosità è tra 30.000 e 80.000 cps, difforme da quanto richiesto nel capitolato. Inoltre il prodotto contiene due sostanze: l' acido ialuronico e il condroitin solfato, mentre nel capitolato è indicata una sola sostanza (l' acido ialuronico);	ESCLUSA	
	SALF spa		“non conforme perché non è indicata la viscosità a shear rate a zero come richiesta dal capitolato. Tale caratteristica è fondamentale per valutare la viscoadattività del prodotto”	ESCLUSA	
	Tecnoftalmica		“non conforme perché la viscosità è difforme 440-450.000 cps, difforme da quanto richiesto dal capitolato. Inoltre la concentrazione di acido ialuronico è 30 mg/ml, mentre nel capitolato è richiesta 23mg/ml.”	ESCLUSA	
Lotto 47	Alfa Intes	X		112.500,00 €	125.000,00 €
	Espans. Market.	X		124.375,00 €	
	SALF spa		“non conforme perché perché non è indicato il peso molecolare e la viscosità come invece richiesto dal capitolato”;	ESCLUSA	
	Tecnoftalmica		“non conforme perché il peso molecolare è di 2,9- 3,8 milioni di Daltoni, mentre nel capitolato è richiesto di 5 milioni di Daltoni”;	ESCLUSA	
Lotto 48	Alcon Italia spa	X		1.737.400,00 €	1.761.200,00 €
	Diemme		il contenuto di sodio ioluronato e di sodio condroitin solfato è inferiore a quanto richiesto nel capitolato tecnico;	ESCLUSA	

OFFERTE ECONOMICHE

N° Lotto	Soc. Partec.	Conforme	Non Conforme	Offerta economica	Base d'asta
Lotto 49	Alcon Italia spa		non conforme perché il peso molecolare è di 2,5 milioni di Daltoni, mentre da capitolato è richiesto fra 3 e 4 milioni di Daltoni";	ESCLUSA	224.000,00 €
	Alfa Intes		"non conforme perché il peso molecolare è di 5 milioni di Daltoni, mentre da capitolato è richiesto fra 3 e 4 milioni di Daltoni";	ESCLUSA	
	AMO Italy	X		144.000,00 €	
	Diemme	X		171.200,00 €	
	E. Janach	X		166.880,00 €	
	Espans. Market.		"non conforme perché il peso molecolare è di 5 milioni di Daltoni, mentre da capitolato è richiesto fra 3 e 4 milioni di Daltoni";	ESCLUSA	
	SALF spa		non conforme perché non è specificato il peso molecolare e la viscosità"	ESCLUSA	
	SIFI	X		128.000,00 €	
	Tecnoftalmica	X		152.000,00 €	
Lotto 50	Alcon Italia spa	X		189.750,00 €	192.500,00 €
	Medisystem		"non conforme perché la concentrazione di acido ialuronico è del 2% mentre nel capitolato è richiesta del 3% e la concentrazione di condroitina solfato è del 4% mentre nel capitolato è richiesta del 3%"	ESCLUSA	
	Polimedica		"non conforme perché non è indicato lo shear rate a 1000, caratteristica importante per valutare la viscosità del prodotto";	ESCLUSA	
Lotto 51	Tecnoftalmica		non conforme perché il prodotto contiene una sola sostanza, acido ialuronico e non contiene il condroitina solfato come richiesto da capitolato. Tale sostanza (la condroitina solfato) è importante per la protezione dell' endotelio corneale";	ESCLUSA	192.500,00 €
	Medivis	X		13.700,00 €	
	Tecnoftalmica	X		16.625,00 €	
	Al.Chi.Mi.A. srl	X		158.720,00 €	
	Bausch & Lomb		"non conforme perché la concentrazione di Trypan Blu del dispositivo offerto è di 0,06%, difforme da quella richiesta nel capitolato tecnico; ciò risulta importante in quanto il colorante viene iniettato all'interno dell' occhio e può venire a contatto con l' endotelio corneale";	ESCLUSA	8

OFFERTE ECONOMICHE

N° Lotto	Soc. Partec.	Conforme	Non Conforme	Offerta economica	Base d'asta
Lotto 53	D.O.R.C. Italy		non conforme perché la concentrazione di Trypan Blu del dispositivo offerto è di 0,06%, difforme da quella richiesta nel capitolato tecnico; ciò risulta importante in quanto il colorante viene iniettato all'interno dell'occhio e può venire a contatto con l'endotelio corneale";	ESCLUSA	223.200,00 €
	Diemme		"non conforme perché la concentrazione di Trypan Blu del dispositivo offerto è di 0,06%, difforme da quella richiesta nel capitolato tecnico; ciò risulta importante in quanto il colorante viene iniettato all'interno dell'occhio e può venire a contatto con l'endotelio corneale";	ESCLUSA	
	E. Janach		"non conforme perché la concentrazione di Trypan Blu del dispositivo offerto è di 0,06%, difforme da quella richiesta nel capitolato tecnico; ciò risulta importante in quanto il colorante viene iniettato all'interno dell'occhio e può venire a contatto con l'endotelio corneale";	ESCLUSA	
	Espans. Market.	X		173.600,00 €	
	Medisystem	X		142.600,00 €	
	Optikon 2000	X		136.400,00 €	
	Polimedica		"non conforme perché la concentrazione di Trypan Blu del dispositivo offerto è di 0,06%, difforme da quella richiesta nel capitolato tecnico; ciò risulta importante in quanto il colorante viene iniettato all'interno dell'occhio e può venire a contatto con l'endotelio corneale";	ESCLUSA	
	Alfa Intes		"il dispositivo non contiene fori di posizionamento, per come richiesto dal Capitolato Tecnico"	ESCLUSA	
	E. Janach	X		272.700,00 €	378.750,00 €
	Medisystem	X		321.937,50 €	
	Optikon 2000	X		265.125,00 €	
Lotto 55	Alcon Italia spa	X		123.500,00 €	
	Alfa Intes	X		114.000,00 €	
	Bausch & Lomb	X		137.750,00 €	
	D.O.R.C. Italy	X		32.250,00 €	
	E. Janach	X		139.293,75 €	154.375,00 €
	Espans. Market.	X		33.250,00 €	
	Medisystem	X		130.625,00 €	
	Polimedica	X		142.262,50 €	
	Tecnoftalmica	X		74.812,50 €	
Lotto 56	Medisystem	X		16.875,00 €	18.900,00 €

QR

(O)

E

OFFERTE ECONOMICHE

N° Lotto	Soc. Partec.	Conforme	Non Conforme	Offerta economica	Base d'asta
Lotto 57	Alfa Intes		non conforme perché l'anello di tensione capsulare non è precaricato, per come invece richiesto nel capitolato”;	ESCLUSA	180.250,00 €
	Espans. Market.	X		178.962,50 €	
	Eyes Future	X		164.800,00 €	
	Polimedica	X		154.242,50 €	
	SIFI	X		141.625,00 €	
Lotto 58	Espans. Market.	X		66.150,00 €	66.500,00 €
	Medisystem	X		38.500,00 €	
Lotto 59	DESERTO			DESERTO	
Lotto 60	Alcon Italia spa	X		155.875,00 €	161.250,00 €
	E. Janach		il dispositivo offerto non è un manipolo unico che si scomponе in due linee separate di aspirazione ed infusione, per come richiesto dal capitolato tecnico;	ESCLUSA	
Lotto 61	Diemme	X			
	Polysistem	X			
	Tecnoftalmica		“i coprimanopola grandi non sono in polimero di polistirolo/politene granulare per uso medicale come richiesto da capitolato. Inoltre alla prova della campionatura come richiesto da capitolato l'inserimento e la rimozione dei coprimanopola grande risultava difficoltoso”	SOSPESO	SOSPESO
Lotto 62	Polysistem	X		119.370,00 €	€ 121.100,00
Lotto 63	BetateX	X		185.640,00 €	201.500,00 €
	Polysistem	X		142.350,00 €	
Lotto 64	Diemme		“l'affilatura della lama crescent knife bevel up non consente una adeguata dissezione dei tessuti coneali”	SOSPESO	SOSPESO
	Eyes Future		“l'affilatura della lama crescent knife bevel up non consente una adeguata dissezione dei tessuti coneali”		
	Optikon 2000	X			
	Polysistem	X			
	Tecnoftalmica		“alla prova pratica il telo oftalmico risulta poco adesivo e non consente un adeguato isolamento delle ciglia”.		
Lotto 65	Alcon Italia spa		“alla prova della campionatura la micropinza vitreoretinica risulta azionabile a 360°, invece da capitolato è richiesta non azionabile a 360°”	SOSPESO	SOSPESO
	Optikon 2000	X			
	Tecnoftalmica		“alla prova della campionatura la micropinza vitreoretinica risulta azionabile a 360°, invece da capitolato è richiesta non azionabile a 360°”		



OFFERTE ECONOMICHE

N° Lotto	Soc. Partec.	Conforme	Non Conforme	Offerta economica	Base d'asta
Lotto 66	BetateX		"Il dispositivo offerto non contiene il marcatore monouso 3,5- 4 mm con pad rotondi per la misurazione angolati a 45°".	ESCLUSA	427.500,00 €
	Diemme		"Il dispositivo offerto non contiene il marcatore monouso 3,5- 4 mm con pad rotondi per la misurazione angolati a 45°".	ESCLUSA	
	Eyes Future		"Il dispositivo offerto non contiene il marcatore monouso 3,5- 4 mm con pad rotondi per la misurazione angolati a 45°"	ESCLUSA	
	Optikon 2000	X		308.750,00 €	
	Polimedica		"Il dispositivo offerto non contiene il marcatore monouso 3,5- 4 mm con pad rotondi per la misurazione angolati a 45°"	ESCLUSA	
	Polysistem		"Il dispositivo offerto non contiene il marcatore monouso 3,5- 4 mm con pad rotondi per la misurazione angolati a 45°".	ESCLUSA	
Lotto 67	Monico	X		205.325,00 €	215.000,00 €
	SALF spa		"Il contenitore non è in vetro come richiesto nel capitolato ma in polipropilene"	ESCLUSA	
	SIFI	X		161.250,00 €	
Lotto 68	Alcon Italia spa	X		355.800,00 €	593.000,00 €
	Optikon 2000	X		379.520,00 €	

