

**REGIONE SICILIANA
ASSESSORATO REGIONALE DELLA SALUTE
AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE
AGRIGENTO**

Procedura telematica (numero iniziativa 2570979) di gara ad evidenza pubblica, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/16, per l'affidamento di dispositivi medici specialistici per le UU.OO.CC. di Oculistica delle Aziende Sanitarie del Bacino occidentale – Codice Gara 78008381 -

VERBALE DI GARA

L'anno duemila VENTUNO, il giorno 05 del mese di Agosto in Agrigento, alle ore 11.35 presso gli uffici amministrativi dell'U.O.C. Servizio Provveditorato dell'Azienda Sanitaria Provinciale di Agrigento, sita in Agrigento – Viale Della Vittoria, in seduta pubblica, sono presenti i Sigg.:

- Dott. Oreste Falco – Presidente – Direttore UOC del Servizio Provveditorato ASP Agrigento;

- Dr.ssa Rosalia Calà – Testimone - Dirigente Amministrativo – Servizio Provveditorato ASP Agrigento;

- Sig.ra Daniela Parla – Testimone – Ass. Ammin. - Servizio Provveditorato ASP Agrigento

i quali intervengono al presente atto in qualità di componenti il seggio di gara, giusta nota direzionale prot. n. 144823 del 29/09/2020 e nota direzionale prot. 114159 del 24.06.2021, per la verifica della documentazione di Gara per l'affidamento della fornitura di materiale specialistico per le UU.OO.CC. di Oculistica delle Aziende sanitarie del bacino occidentale, con l'assistenza del Segretario verbalizzante Dott. Giuseppe Palumbo – Collaboratore Amm.– Servizio Provveditorato ASP Agrigento.

PREMESSO

- che con deliberazione n. 766 del 18/05/2020 è stata indetta Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. N. 50/16 e s.m.i., per l'affidamento del materiale specialistico per le UU.OO.CC. di Oculistica delle Aziende sanitarie del bacino occidentale, mediante il criterio di cui all'art. 95 c. 2, 4 e 5 del D. Lgs. n. 50/16 e s.m.i. e cioè a favore del prezzo più basso;

- che nel bando di gara è stata indicata l'ora, ore 11:00, e la data del 29/09/20 quale termine ultimo per la presentazione delle offerte;

- che nel bando di gara è stato indicato il giorno, l'ora ed il luogo di esperimento della gara e precisamente: ore 12:00 del 29/09/20;

- che, la Commissione di gara si è riunita in data 29/09/2020 ed ha iniziato i lavori di verifica della documentazione amministrativa pervenuta attraverso piattaforma telematica dagli

operatori economici indicati nell'allegato al verbale redatto nella medesima seduta.

- che la predetta Commissione ha proseguito i lavori in seduta pubblica nelle seguenti date: 01/10/2020, 05/10/2020, 07/10/2020, 08/10/2020, 14/10/2020, 15/10/2020, 21/10/2020, 26/10/2020, 03/11/2020, 09/11/2020, 10/11/2020, 19/11/2020, 25/11/2020, 01/12/2020, 30/12/2020, 12/01/2021, nelle predette sedute, il seggio di gara ha proceduto a verificare la documentazione amministrativa e ad ammettere le Società partecipanti come verbalizzato nella seduta pubblica del 01/12/2020 ed altresì a verificare la presenza della documentazione tecnica delle Società partecipanti, come verbalizzato nelle successive sedute;

- Che il segretario della predetta Commissione, in data 08/01/2021 ha consegnato alla Commissione tecnica, nominata con delibera n. 690 del 11/12/2020, pubblicata sul sito istituzionale di questa Asp, la documentazione Tecnica, scaricata dalla piattaforma telematica "Acquisti in Rete" relativamente ai lotti dal n. 01 al n. 103 e che la documentazione tecnica relativamente invece ai lotti da n. 104 al n. 123 è stata consegnata in data 14/01/2021;

- Che con nota prot. 61585 del 06/04/2021, è stata comunicato che la Commissione Tecnica ha terminato l'esame della documentazione tecnica prodotta dagli Operatori Economici partecipanti alla presente procedura ed ha trasmesso i verbali di valutazione tecnica del 18.01.2021, 25.01.2021, 08.02.2021, 22.02.2021, 01.03.2021, 22.03.2021;

- Che nella seduta pubblica del 12.04.2021 sono stati resi noti gli esiti delle valutazioni rese dalla Commissione Tecnica all'uopo nominata ed il relativo verbale, contenente le valutazioni di conformità e non conformità con annesse le relative motivazioni, è stato pubblicato nel sito istituzionale di questa Asp, sez. Amministrazione Trasparente, e notificato agli Operatori economici partecipanti tramite piattaforma telematica Acquisti in rete, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D. Lgs. 50/2016;

- Che, nelle sedute pubbliche di gara n. 19 del 05.05.2021, n. 20 del 07.05.2021, n. 21 del 12.05.2021, n. 22 del 13.05.2021, n. 23 del 14.05.2021, n. 24 del 18.05.2021 e n. 25 del 19.05.2021, si è proceduto all'apertura delle offerte economiche prodotte dagli Operatori Economici, partecipanti ed ammessi a seguito di giudizio positivo di conformità tecnica, fino al lotto n. 123 (ad eccezione dei lotti nn. 01, 05, 61, 64, 65, 80 e 82, in precedenza sospesi, per le motivazioni riportate nel verbale n. 19 del 05.05.2021), per come riportato nei suddetti verbali, trasmessi, tramite piattaforma, agli Operatori Economici partecipanti, oltre che pubblicati sul sito istituzionale di questa Asp, sez. Amministrazione Trasparente;

- Che nelle sedute pubbliche di gara n. 26 del 21.05.2021, n. 27 del 25.05.2021, n. 28 del 17.06.2021, n. 29 del 21.06.2021, n. 30 del 22.06.2021, n. 31 del 23.06.2021, n. 32 del 25.06.2021 e n. 33 del 29/06/2021, si è proceduto, attraverso il sistema, a verificare, in ordine progressivo di lotto e fino al lotto n. 123 (ad eccezione dei lotti nn. 01, 05, 61, 64, 65, 80 e 82, in precedenza sospesi, per le motivazioni riportate nel verbale n. 19 del 05.05.2021) che le offerte economiche, prodotte dagli Operatori Economici partecipanti ed ammessi a seguito di giudizio positivo di conformità e presenti a sistema, contengano gli elementi indicati al punto 17 del Disciplinare di gara e quindi ad approvare/non approvare a sistema le suddette offerte economiche ed a compiere le ulteriori attività in detti verbali riportati.

- Che, nella seduta pubblica di gara n. 33 del 29/06/2021, relativamente al lotto n. 55, la cui aggiudicazione provvisoria è stata sospesa in quanto la miglior offerta è stata prodotta ex

Il Seggio di gara, in relazione ai lotti nn. 13 e 17, comunica che la C. T. ha riesaminato la documentazione tecnica ed ha comunicato gli esiti di tale riesame, come di seguito riportati:

Lotto n. 13: la C. T., nel riesaminare la documentazione tecnica di tutti gli OO.EE. partecipanti al suddetto lotto e prodotta in gara, ha confermato il precedente giudizio positivo di conformità per tutti gli OO. EE. partecipanti al suddetto lotto, per come riportato nell'allegata tabella riepilogativa;

Lotto n. 17: la C. T., nel riesaminare la documentazione tecnica di tutti gli OO.EE. partecipanti al suddetto lotto e prodotta in gara, ha rivisto il precedente giudizio di conformità in ordine a ciascuna Società, i cui esiti sono riportati nell'allegata tabella riepilogativa;

In relazione al lotto n. 13, atteso che la C.T. ha confermato il precedente giudizio di conformità, si da atto che vengono confermate le risultanze di gara di cui al verbale n. 27 del 25.05.2021 e riportate nel prospetto allegato.

In relazione al lotto n. 17, (per il quale si è già proceduto alla chiusura della fase tecnica ed alla conseguente apertura dell'offerta economica, come da verbale n. 20 del 07.05.2021), il Seggio di Gara comunica che, al fine di riportare a sistema gli esiti della revisione del giudizio di conformità prodotto dalla C. T., l'ufficio Provveditorato ha provveduto, con nota pec del 29.07 u.s., a richiedere l'intervento tecnico alla Società "Acquisti in rete PA" per la modifica dello stato da "approvato" a "non approvato" delle offerte tecniche prodotte dagli OO.EE. ritenuti non conformi dalla Commissione Tecnica, a seguito del suddetto riesame della documentazione tecnica.

Atteso che il Sistema non ha ad oggi evaso la suddetta richiesta di variazione relativamente al lotto n. 17, si da atto che in data odierna non si potrà procedere all'esclusione tecnica degli OO.EE. giudicati non conformi e quindi alla relativa aggiudicazione provvisoria.

Il Seggio di gara da atto altresì che, per i lotti nn. 01, 05, 61, 64, 65, 80 e 82, non si è proceduto all'apertura delle relative offerte economiche, atteso che l'istanza di riesame dell'O.E. Tecnoftalmica è pervenuta prima che il Seggio di gara avviasse tale operazione, iniziata in data 05.05.2021 e di cui sono stati redatti i relativi verbali.

In relazione ai suddetti lotti e sulla base di quanto indicato dalla Commissione Tecnica, gli esiti del suddetto riesame vengono così riportati:

Lotto n. 01: la C. T., nel riesaminare la documentazione tecnica di tutti gli OO.EE. partecipanti al suddetto lotto e prodotta in gara, ha rivisto il precedente giudizio di conformità in ordine a ciascuna Società, i cui esiti sono riportati nell'allegata tabella riepilogativa;

Lotto n. 05: la C. T., nel riesaminare la documentazione tecnica di tutti gli OO.EE. partecipanti al suddetto lotto e prodotta in gara, ha rivisto il precedente giudizio di conformità in ordine a ciascuna Società, i cui esiti sono riportati nell'allegata tabella riepilogativa;

Lotto n. 61: la C. T., nel riesaminare la documentazione tecnica di tutti gli OO.EE. partecipanti al suddetto lotto e prodotta in gara, ha confermato il precedente giudizio di conformità in ordine a ciascuna Società, per come riportato nell'allegata tabella riepilogativa;

Lotto n. 64: la C. T., nel riesaminare la documentazione tecnica di tutti gli OO.EE. partecipanti al suddetto lotto e prodotta in gara, ha confermato il precedente giudizio di conformità in ordine a ciascuna Società, per come riportato nell'allegata tabella riepilogativa;

Lotto n. 65: la C. T., nel riesaminare la documentazione tecnica di tutti gli OO.EE.

aequo dagli OO. EE. D.O.R.C. Italy ed Espansione Marketing, la Commissione di gara ha convocato, presso gli uffici amministrativi dell'U.O.C. Servizio Provveditorato dell'Asp di Agrigento i succitati OO. EE. al fine di procedere, per come indicato al punto 20 del Disciplinare di gara ed ai sensi dell'art. 77 R.D. n. 827/1924, che prevede: "...Ove nessuno di coloro che fecero offerte uguali sia presente, o i presenti non vogliano migliorare l'offerta, ovvero ..., la sorte deciderà chi debba essere l'aggiudicatario.";

- Che, nella seduta pubblica di gara n. 34 del 09.07.2021, alla presenza del rappresentante dell'O.E. D.O.R.C. Italy, unico Operatore presente tra quelli invitati, si è proceduto all'aggiudicazione provvisoria del lotto 55, a seguito di miglioria dello 0,2% (zerovirgoladue%) prodotta dal suddetto O.E. sul prezzo offerto in sede di gara;

- Che con nota prot. 134721 del 30.07.2021, notificata agli OO. EE. partecipanti tramite piattaforma telematica "Acquisti in rete" e pubblicata nel sito istituzionale di questa Asp, sez. Amministrazione Trasparente, è stata convocata per il giorno 05.08.2021 Seduta pubblica di gara per lo scioglimento della riserva in relazione ai lotti 01, 05, 61, 64, 65, 80 e 82, precedentemente sospesi, e per gli adempimenti conseguenziali.

TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO SI ESPONE QUANTO SEGUE

Il Dott. Oreste Falco, quale Autorità che presiede il presente seggio di gara, assume la Presidenza del medesimo e da atto che sono presenti i sigg.ri:

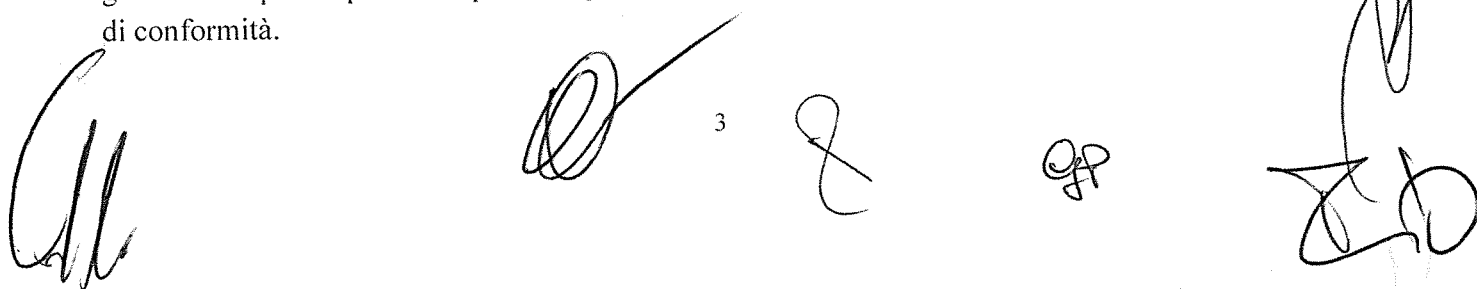
- Sig. Carria Vincenzo, in rappresentanza delle Società D.O.R.C. Italy srl e PoliSystem srl, munito di deleghe, agli atti di questo ufficio;
- Sig. Alfano Francesco Maria, in rappresentanza delle Società Eyes Future srl ed Bausch & Lomb, munito di deleghe, agli atti di questo ufficio
- Sig. Fabio Orecchio, in rappresentanza della Società Optikon 2000, munito di delega, agli atti di questo ufficio;

Alle ore 11:45 il Presidente del presente seggio dichiara aperta la seduta pubblica di gara.

La Commissione di Gara, richiamati i precedenti, verbali, da atto che non è stata verbalizzata l'istanza prodotta dalla Società D.O.R.C. Italy srl in data 16.06.2021, tramite la quale richiedeva la verifica della documentazione tecnica in ordine ai lotti nn. 13 e 17 e che la stessa è stata trasmessa alla Commissione Tecnica.

La Commissione di gara inoltre da atto che la Commissione Tecnica ha trasmesso, in data 19.07 u.s. (All. A), gli esiti del riesame del giudizio di conformità svolto a seguito di istanza prodotta dall'O.E. D.O.R.C. Italy in relazione ai lotti nn. 13 e 17, ed ha altresì trasmesso, in data 27.07 u.s. (All. B), gli esiti del riesame del giudizio di conformità svolto a seguito di istanza prodotta dall'O.E. Tecnoftalmica, in relazione ai lotti nn. 01, 05, 61, 64, 65, 80 e 82.

Il Seggio di gara comunica di aver trasmesso, in data 29.07.2021 e tramite sistema, a tutti gli OO. EE. partecipanti alla presente procedura, i sopra menzionati esiti del riesame del giudizio di conformità.



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left, a circular stamp with the number 3 in the center, and several other initials and signatures on the right.

partecipanti al suddetto lotto e prodotta in gara, ha confermato il precedente giudizio di conformità in ordine a ciascuna Società, per come riportato nell'allegata tabella riepilogativa;

Lotto n. 80: la C. T., nel riesaminare la documentazione tecnica di tutti gli OO.EE. partecipanti al suddetto lotto e prodotta in gara, ha confermato il precedente giudizio di conformità in ordine a ciascuna Società, per come riportato nell'allegata tabella riepilogativa;

Lotto n. 82: la C. T., nel riesaminare la documentazione tecnica di tutti gli OO.EE. partecipanti al suddetto lotto e prodotta in gara, ha confermato il precedente giudizio di conformità in ordine a ciascuna Società, per come riportato nell'allegata tabella riepilogativa;

Il Seggio di gara inoltre da atto che gli OO.EE. che hanno presentato l'offerta più bassa, in relazione ai lotti nn. 07, 12, 14, 16, 17, 20, 24, 49, 55, 98, entro i termini concessi, hanno prodotto i giustificativi (ai sensi dell'art. 97 D. Lgs. 50/2016) delle relative offerte risultate anormalmente basse, ma che comunque l'esito dell'esame dei predetti giustificativi verrà dato in una prossima seduta di gara.

Tutto ciò premesso, il seggio di gara in data odierna, procederà a riportare a sistema le valutazioni riportate dalla Commissione Tecnica ed ai conseguenziali adempimenti.


La Commissione di gara, riscontrata preliminarmente la lentezza del Sistema, da atto che nell'odierna seduta sono state riportate a Sistema le valutazioni della C. T., e contestualmente è stata chiusa la fase tecnica e successivamente è stata data lettura ed esaminate le offerte economiche degli OO. EE. partecipanti al lotto n. 01, i cui esiti sono riportati nell'allegata tabella.

A seguito di comunicazione di chiusura dei locali della Palazzina in cui è allocato il Servizio Provveditorato, per sanificazione degli stessi locali causa Covid-19, la seduta è tolta alle ore 14:12, per aggiornarsi a data da destinarsi

Il presente verbale, che consta di n. 05 pagine, viene letto e sottoscritto per come segue:

IL SEGGIO DI GARA

- Dott. Oreste Falco  Presidente

- Dott. Giuseppe Palumbo  Segretario

I TESTIMONI

- Dott.ssa Rosalia Calà 

- Sig.ra Daniela Parla 

PER LE IMPRESE

Sig. Carria Vincenzo 

Sig. Alfano Francesco Maria 

Sig. Fabio Orecchio 

ALL. A

Al Responsabile della procedura di gara (CIG 7808381) dr.ssa Calà Rosalia

Al Segretario della procedura di gara (CIG 7808381) Dr. Palumbo Giuseppe

In riferimento alla richiesta di riesame dei lotti 1-5-61-64-65-80 e 82 presentata dalla ditta Tecnoftalmica la commissione tecnica all'unanimità ha deciso di riesaminare i lotti sopracitati e comunica quanto segue:

In riferimento al **Lotto n.1** pinze monouso per la chirurgia vitreoretinica da capitolato è richiesta la campionatura, non è prevista prova pratica. La commissione ha riesaminato tutte le otto (8) ditte partecipanti sulla base delle schede tecniche e della campionatura presentata dalle ditte.

Ditta Alcon: non ammessa in quanto per le pinze alla voce A, B, H, I non si evince che lo shape (forma) è tipo Eckhardt come richiesto da capitolato.

Ditta Baush-Lomb: ammessa in quanto tutte le pinze richieste dal capitolato risultano conformi

Ditta Dorc: ammessa in quanto tutte le pinze richieste dal capitolato risultano conformi

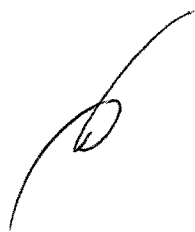
Ditta Janach: non ammessa in quanto per le pinze alla voce A, B, H, I non si evince che lo shape (forma) è tipo Eckhardt come richiesto da capitolato.

Ditta Optikon: ammessa in quanto tutte le pinze richieste dal capitolato risultano conformi

Ditta PM3: ammessa in quanto tutte le pinze richieste dal capitolato risultano conformi

Ditta Polimedica: non ammessa in quanto per le pinze alla voce A, B, H, I non si evince che lo shape (forma) è tipo Eckhardt come richiesto da capitolato

Ditta Tecnoftalmica: non ammessa in quanto per le pinze alla voce A, B, H, I non si evince che lo shape (forma) è tipo Eckhardt come richiesto da capitolato



In riferimento al **Lotto n.5** forbici monouso per la chirurgia vitreoretinica si precisa che da capitolato è prevista la campionatura, non è prevista prova pratica. La commissione ha riesaminato tutte le cinque (5) ditte partecipanti sulla base delle schede tecniche e della campionatura presentata dalle ditte.

Ditta Bausch -Lomb: ammessa in quanto tutte le forbici richieste dal capitolato risultano conformi

Ditta Janach: ammessa in quanto tutte le forbici richieste dal capitolato risultano conformi

Ditta Optikon: ammessa in quanto tutte le forbici richieste dal capitolato risultano conformi

Ditta Polimedica: ammessa in quanto tutte le forbici richieste dal capitolato risultano conformi

Ditta Tecnoftalmica: ammessa in quanto tutte le forbici richieste dal capitolato risultano conformi

In riferimento al **Lotto 61** custom pack per la chirurgia della cataratta il capitolato prevede la prova della campionatura e la possibilità di escludere una ditta se anche un solo componente del lotto non corrisponde alle caratteristiche previste. La commissione ha riesaminato tutte le tre (3) ditte partecipanti.

Ditta Diemme: ammessa in quanto il prodotto offerto risulta conforme a quanto richiesto dal capitolato

Ditta Polysistem : ammessa in quanto il prodotto offerto risulta conforme a quanto richiesto dal capitolato

Ditta Tecnoftalmica: non ammessa in quanto i coprimanopola grandi non sono in polimero di polistirolo/politene granulare per uso medico come richiesto da capitolato. Inoltre alla prova della campionatura l'inserimento e la rimozione dei coprimanopola grandi risultava difficoltoso.

In riferimento al **Lotto 64** custom pack per la chirurgia della cataratta il capitolato prevede la valutazione della capacità di taglio dei taglienti. La commissione ha riesaminato tutte le cinque (5) ditte partecipanti.

Ditta Diemme: non ammessa in quanto alla prova pratica l'affilatura della lama Crescent Knife Bevel -up non consente una adeguata dissezione dei tessuti corneali, ovvero la capacità di taglio non risulta adeguata.

Ditta Eyes Future: non ammessa in quanto alla prova pratica l'affilatura della lama Crescent Knife Bevel -up non consente una adeguata dissezione dei tessuti corneali, ovvero la capacità di taglio non risulta adeguata.

Ditta Optikon 2000: ammessa in quanto il prodotto offerto risulta conforme a quanto richiesto dal capitolato

Ditta Polysistem : ammessa in quanto il prodotto offerto risulta conforme a quanto richiesto dal capitolato

Ditta Tecnoftalmica: non ammessa in quanto alla prova pratica l'affilatura della lama Crescent Knife Bevel -up non consente una adeguata dissezione dei tessuti corneali, ovvero la capacità di taglio non risulta adeguata

In riferimento al **Lotto 65** custom pack per la chirurgia vitreoretinica il capitolato prevede la prova della campionatura e la possibilità di escludere una ditta se anche un solo componente del lotto non corrisponde alle caratteristiche previste. La commissione ha riesaminato tutte le tre (3) ditte partecipanti.

Ditta Alcon: non ammessa in quanto da capitolato è richiesta una pinza da chirurgia vitreoretinica monouso non azionabile a 360°, invece la ditta ha fornito una pinza vitreoretinica con caratteristiche difformi ovvero azionabile a 360°.

Ditta Optikon: ammessa in quanto il prodotto offerto risulta conforme a quanto richiesto dal capitolato

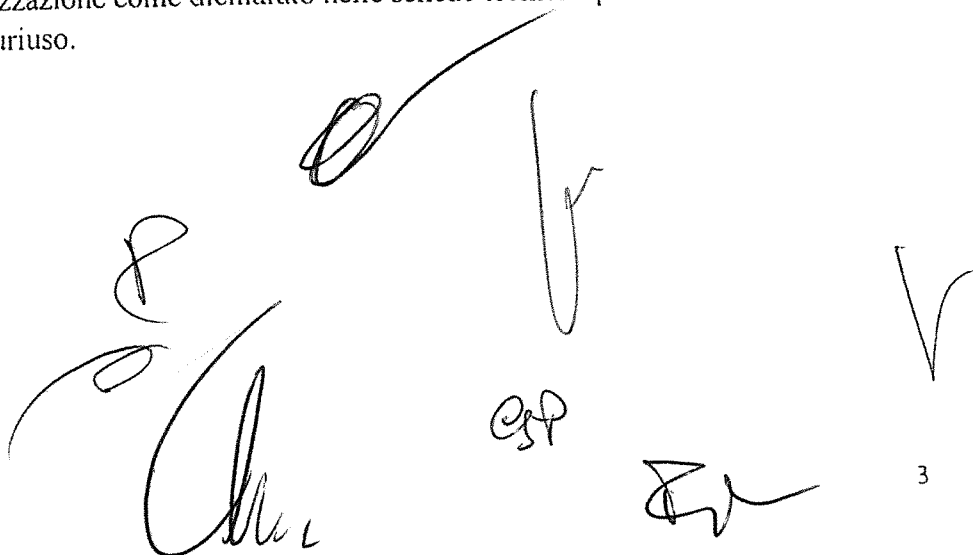
Ditta Tecnoftalmica: non ammessa in quanto da capitolato è richiesta una pinza da chirurgia vitreoretinica monouso non azionabile a 360°, invece la ditta ha fornito una pinza vitreoretinica con caratteristiche difformi ovvero azionabile a 360°.

In riferimento al **Lotto 80** ferri chirurgici pluriuso in Acciaio Inox o Titanio. La commissione ha riesaminato tutte le tre (3) ditte partecipanti.

Ditta Janach: ammessa in quanto il prodotto offerto risulta conforme a quanto richiesto dal capitolato

Ditta Polimedica: ammessa in quanto il prodotto offerto risulta conforme a quanto richiesto dal capitolato

Ditta Tecnoftalmica : non ammessa Il giudizio è di non conformità in quanto per i ferri alla voce L M N Q R S T solo la parte terminale è in acciaio mentre il manico è in materiale Anticorodal 6082 che è una lega composta da alluminio, magnesio e silicio, mentre da capitolato i ferri sono richiesti interamente in acciaio o titanio. Inoltre per tutti i ferri del lotto sono consentiti al massimo 20 cicli di sterilizzazione come dichiarato nelle schede tecniche presentate; tale numero appare esiguo per ferri pluriuso.



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left, a circular stamp in the center, and several initials on the right.

In riferimento al **Lotto 82** bisturi monouso sterili dotati di protezione di sicurezza attivabili monomanealmente da capitolato è prevista la campionatura e la possibilità di escludere un offerente se anche un solo componente del lotto non dovesse corrispondere alle caratteristiche previste o se la **capacità di taglio non risultasse adeguata**. La commissione ha riesaminato tutte le sei (6) ditte partecipanti.

Ditta Diemme: non ammessa perché alla prova pratica l' affilatura della lama Crescent Knife Bevel -up non consente una adeguata dissezione dei tessuti corneali, ovvero la capacità di taglio non risulta adeguata.

Ditta Janach: ammessa in quanto il prodotto offerto risulta conforme a quanto richiesto dal capitolato

Ditta Espansione Marketing: non ammessa perché la protezione di sicurezza non è attivabile monomanealmente.

Ditta Optikon 2000: ammessa in quanto il prodotto offerto risulta conforme a quanto richiesto dal capitolato

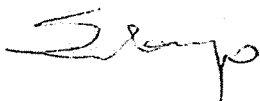
Ditta Polimedica: ammessa in quanto il prodotto offerto risulta conforme a quanto richiesto dal capitolato

Ditta Tecnoftalmica: non ammessa perché alla prova pratica l' affilatura della lama Crescent Knife Bevel -up non consente una adeguata dissezione dei tessuti corneali, ovvero la capacità di taglio non risulta adeguata.

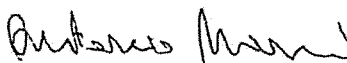
Data, 26/07/2021

La Commissione Tecnica

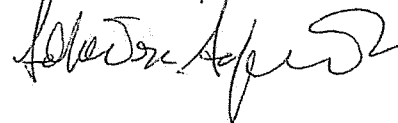
Dott. Salvatore Longo



Dott. Antonino Mauceri



Dott. Salvatore Saponito



APP. B

Alla c.a. della Dr.ssa Rosalia Cala

Alla c.a. del Dr. Giuseppe Palumbo

Risposta alla nota relativa al lotto 13 e lotto 17 presentata dalla ditta Dore
pervenuta in data 09/07/2021.

In riferimento alla suddetta nota si comunica quanto segue:

Per quanto riguarda il lotto 13 fornitura di coloranti sterili per la chirurgia
vitreo-retinica si conferma che tutte le quattro (4) ditte partecipanti dopo l'esame
della campionatura sono state giudicate conformi all'unanimità della commissione.
Nello specifico la composizione del prodotto offerto dalla ditta Medysistem risulta
conforme a quanto previsto dal capitolato.

Si conferma giudizio di conformità positivo per tutte le quattro ditte partecipanti.

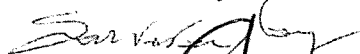
Per quanto riguarda il lotto 17 fornitura di tamponante intraoperatorio sterile
monouso si conferma all'unanimità della commissione **giudizio positivo di
conformità** per quattro (4) ditte: Alchimia, Dore, Janach e Medysistem.

Si esprime all'unanimità della commissione **giudizio di non conformità** per sette (7)
ditte: Alcon, Diemme, Ellebi, Espansione Marketing, Eyes Future, Gi Medical e
Optikon in quanto non presentano la certificazione di presenza di endotossine con
concentrazione non superiore a 0.5 UE/ml.

Distinti saluti.

12/07/2021

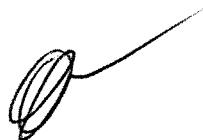
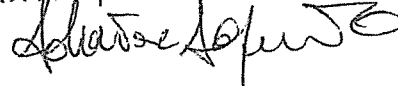
Dott. Longo Salvatore



Dott. Antonino Mauceri



Dott. Saporito Salvatore



Seduta del 05.08.2021

N° Lotto	Soc. Partec.	Conforme	Non Conforme	Valutaz. Offerta	Offerta economica	Base d'asta
Lotto 01	Alcon Italia spa		"Non ammessa in quanto per le pinze alla voce A, B, H, I non si evince che lo shape (forma) è di tipo Eckhardt come richiesto da capitolato"		SOSPESO	801.850,00 €
	Bausch & Lomb	X				
	D.O.R.C. Italy	X				
	E. Janach		"Non ammessa in quanto per le pinze alla voce A, B, H, I non si evince che lo shape (forma) è di tipo Eckhardt come richiesto da capitolato"			
	Optikon 2000	X				
	PM3 srl	X				
	Polimedica		"Non ammessa in quanto per le pinze alla voce A, B, H, I non si evince che lo shape (forma) è di tipo Eckhardt come richiesto da capitolato"			
	Tecnoftalmica		"Non ammessa in quanto per le pinze alla voce A, B, H, I non si evince che lo shape (forma) è di tipo Eckhardt come richiesto da capitolato"			
Lotto 05	Bausch & Lomb	X			SOSPESO	501.500,00 €
	E. Janach	X				
	Optikon 2000	X				
	Polimedica	X				
	Tecnoftalmica	X				
Lotto 13	Al.Chi.Mi.A. srl	X		Approvato	334.384,50 €	520.000,00 €
	D.O.R.C. Italy	X		Approvato	304.600,00 €	
	Medisystem	X		Aggiud. Provvisorio	298.500,00 €	
	Optikon 2000	X		Approvato	362.500,00 €	
	Al.Chi.Mi.A. srl	X		Approvato	67.200,00 €	
	Alcon Italia spa		"Non Conforme in quanto non presentano la certificazione di presenza di endotossine con concentrazione non superiore a 0.5 UE/ml."	ESCLUSO	116.400,00 €	
	D.O.R.C. Italy	X		Approvato	54.000,00 €	
	Diemme		"Non Conforme in quanto non presentano la certificazione di presenza di endotossine con concentrazione non superiore a 0.5 UE/ml."	ESCLUSO	31.440,00 €	

Seduta del 05.08.2021

N° Lotto	Soc. Partec.	Conforme	Non Conforme	Valutaz. Offerta	Offerta economica	Base d'asta
Lotto 17	E. Janach	X		Approvato	84.480,00 €	120.000,00 €
	Ellebi Medical		"Non Conforme in quanto non presentano la certificazione di presenza di endotossine con concentrazione non superiore a 0.5 UE/ml."	ESCLUSO	65.880,00 €	
	Espans. Market.		"Non Conforme in quanto non presentano la certificazione di presenza di endotossine con concentrazione non superiore a 0.5 UE/ml."	ESCLUSO	64.800,00 €	
	Eyes Future		"Non Conforme in quanto non presentano la certificazione di presenza di endotossine con concentrazione non superiore a 0.5 UE/ml."	ESCLUSO	69.600,00 €	
	Gimedical		"Non Conforme in quanto non presentano la certificazione di presenza di endotossine con concentrazione non superiore a 0.5 UE/ml."	ESCLUSO	119.760,00 €	
	Medisystem	X		Approvato	64.800,00 €	
	Optikon 2000		"Non Conforme in quanto non presentano la certificazione di presenza di endotossine con concentrazione non superiore a 0.5 UE/ml."	ESCLUSO	60.000,00 €	
Lotto 61	Diemme	X			SOSPESO	1.440.000,00 €
	Polysistem	X				
	Tecnoftalmica		X			
Lotto 64	Diemme		X		SOSPESO	700.000,00 €
	Eyes Future		X			
	Optikon 2000	X				
	Polysistem	X				
	Tecnoftalmica		X			
Lotto 65	Alcon Italia spa		X		SOSPESO	507.000,00 €
	Optikon 2000	X				
	Tecnoftalmica		X			
Lotto 80	E. Janach	X			SOSPESO	2.138.110,00 €
	Polimedica	X				
	Tecnoftalmica		X			
Lotto 82	Diemme		X		SOSPESO	641.250,00 €
	E. Janach	X				
	Espans. Market.		X			
	Optikon 2000	X				

Seduta del 05.08.2021

N° Lotto	Soc. Partec.	Conforme	Non Conforme	Valutaz. Offerta	Offerta economica	Base d'asta
	Polimedica	X				
	Tecnoftalmica		X			

BP

un

un

un

BP

OFFERTE ECONOMICHE

Seduta del 05/08.2021

N° Lotto	Soc. Partec.	Conforme	Non Conforme	Valutaz. Offerta	Offerta economica	Base d'asta
Lotto 01	Alcon Italia spa		X	ESCLUSA	ESCLUSA	801.850,00 €
	Bausch & Lomb	X		Approvato	697.354,00 €	
	D.O.R.C. Italy	X		Aggiud. Provvisorio	643.770,00 €	
	E. Janach		X	ESCLUSA	ESCLUSA	
	Optikon 2000	X		Approvato	699.750,00 €	
	PM3 srl	X		Approvato	655.394,60 €	
	Polimedica		X	ESCLUSA	ESCLUSA	
	Tecnoftalmica		X	ESCLUSA	ESCLUSA	

