

REGIONE SICILIANA
AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE
DI AGRIGENTO
Verbale n. 38 del 17.11.2022
Seduta riservata

Procedura aperta telematica su piattaforma CONSIP consorziata con le Aziende Sanitarie Provinciali, Ospedaliere ed Universitaria del Bacino occidentale della Regione Sicilia per la conclusione di accordo quadro con più operatori economici per la fornitura in somministrazione quadriennale protesi ortopediche, sistemi per osteosintesi, materiale per traumatologia, sistemi di cementazione e materiale vario per ortopedia necessari alle UU.OO di ortopedia. Codice Unico gara 7989895 – Gara Consip n. 2667708

* * * *

L'anno duemilaventidue il giorno diciassette del mese di novembre alle ore 12.00 si è riunita in seduta riservata da remoto, come previsto dalla delibera ANAC n. 312 del 09.04.2020, tramite l'applicativo MEET di Google, con codice riunione <https://meet.google.com/xfi-tazi-mkz> la Commissione nominata con Delibera del Commissario Straordinario, Dott. Mario Zappia, n. 910 del 26.05.2021 composta da:

Dr. Giovanni Palmisciano – Responsabile della U.O. di Ortopedia del P.O. di Agrigento – Presidente

Dr. Calogero La Gattuta – Direttore U.O. Ortopedia pediatrica P.O. Villa Sofia-Cervello di Palermo Componente

Avv. Tiziana Pugliesi – Esperto in materie giuridiche Commissario UREGA - Componente per procedere all'espletamento dei lavori relativi all'incarico ricevuto.

Alle ore 12.05 il Presidente ha dichiarato regolarmente costituita la Commissione di Gara riunita per la valutazione delle richieste di correzione in autotutela pervenute da parte dei seguenti OO.EE.:

EUROPA TRADING S.r.l. con nota del 19.10.2022;

JHONSON & JHONSON con nota del 31.10.2022;

GRUPPO BIOIMPIANTI S.r.l. con nota del 14.11.2022;

SANIT CONSULTING S.r.l. con nota del 15.11.2022;

EURO MEDICAL FARMA S.r.l. con nota del 16.11.2022.

La società EUROPA TRADING S.r.l. ha sollevato tre contestazioni:

1. Lotto n. 8, contesta l'esclusione, determinata dall'aver offerto una siringa sterile da 2,5 cc anziché da 3 cc come richiesto dal bando di gara, ritenendo l'indicazione della misura approssimativa e comunque, se intesa in senso restrittivo, comporterebbe la riduzione della possibilità di partecipazione.

Orbene, al riguardo la Commissione rileva che il tema sollevato dall'O.E. attiene, in limine, a obiezioni relative al bando che andavano contestate con ricorso amministrativo, di guisa che, se ritenute fondate dall'Autorità Giudiziaria amministrativa, potevano essere tenute in debito conto da codesto organo aggiudicatario. In presenza di acquiescenza da parte dell'O.E. al bando e al capitolato, l'odierna contestazione è da considerarsi tradiva, viepiù che la Commissione deve necessariamente adeguarsi alla *lex specialis* e su di essa fondare le proprie valutazioni, come ha fatto. A ciò si aggiunga al lotto in questione hanno partecipato altre tre ditte, in possesso del prodotto richiesto, a dimostrazione che non è stato in alcun modo leso o compromesso il favor *partecipationes*. Per tali ragioni rigetta l'obiezione e conferma l'esclusione della EUROPA TRADING S.r.l. dal lotto n. 8

2. Lotto 46, contesta l'esclusione per difformità del prodotto offerto, sull'assunto che il chiodo proposto presenta un tappo a vite autofilettante per il bloccaggio ad un'estremità del chiodo stesso.

La Commissione conferma che il prodotto è difforme da quanto richiesto in quanto il chiodo deve avere ad un capo una vite filettante collegata al chiodo libera di ruotare e non un tappo come offerto dalla ditta. Per tali ragioni rigetta l'obiezione e conferma l'esclusione della EUROPA TRADING S.r.l. dal lotto n. 46.

3. Lotto 81, contesta il punteggio assegnato dalla Commissione sull'assunto che il prodotto offerto è della Teknimed, a suo dire, la maggiore produttrice di detti dispositivi nonché la fornitrice di altre concorrenti che hanno ricevuto valutazioni più alte.

A riguardo si rileva che la valutazione delle offerte tecniche rientri nella piena discrezionalità della Commissione, non soggetta a censura, ed è frutto della somma di tutti i parametri di stima dell'offerta, molti dei quali esulano dal prodotto in se (ci si riferisce per es. ai tempi di reintegro, alla letteratura, al programma di formazione ecc. ecc).

Per tali ragioni la Commissione rigetta l'obiezione e conferma la valutazione dell'offerta tecnica della EUROPA TRADING S.r.l. relativamente al lotto 81.

La società JHONSON & JHONSON S.p.a. ha sollevato tre contestazioni:

1. Lotto 52, contesta l'esclusione per difformità del prodotto offerto ritenendolo conforme ai riferimenti n. 1 e n. 2.

La commissione rileva che la ditta offre una vite riassorbile ad interferenza che è dispositivo ben diverso dalla vite da corticale richiesta del rif. n. 1 del lotto in questione. Per tali ragioni rigetta l'obiezione e conferma l'esclusione della JHONSON & JHONSON S.p.a. dal lotto n. 52.

2. Lott 62, contesta l'esclusione per difformità del prodotto offerto in quanto trattasi di sistema di fissazione confacente a quello richiesto nel capitolato di gara.

Al riguardo la Commissione rileva che in effetti il prodotto offerto è congruo con quanto richiesto giacchè presenta due placchette sia all'estremità femorale che tibiale, pertanto accetta l'istanza di correzione e a parziale rettifica del verbale n. 35, ammette la ditta JHONSON & JHONSON S.p.a. al lotto 62 e procede alla correzione della relativa griglia di valutazione che si allega al presente verbale, attribuendo all'O.E. il seguente punteggio finale riparametrando i valori assegnati:

VALUTAZIONE DITTE LOTTO 62

GEMES S.r.l.	ESCLUSA
--------------	---------

JHONSON & JHONSON S.r.l.	70
--------------------------	----

ORTHO MEDICAL DEVICE S.r.l.	52,25
-----------------------------	-------

SMITH & NEPHEW S.r.l.	ESCLUSA
-----------------------	---------

ZIMMER ITALIA BIOMET S.r.l.	ESCLUSA
-----------------------------	---------

3. Lotto 71, contesta l'esclusione per difformità del prodotto offerto sull'assunto che il lotto richieda generici aghi per sutura e non aghi liberi.

La Commissione rileva che il prodotto richiesto nel lotto 71 è specifico per la chirurgia ortopedica, cui l'intera gara afferisce, deve pertanto trattarsi di ago libero e non di comune ago per sutura. Per tali ragioni la Commissione rigetta l'obiezione e conferma l'esclusione della JHONSON & JHONSON S.p.a. dal lotto 71.

La società GRUPPO BIOIMPIANTI S.r.l. ha segnalato alcuni presunti errori di conteggio dei punteggi:

Lotto 16: all’O.E. MATHIS S.r.l. è stato erroneamente attribuito il punteggio di 62,75, in realtà la somma corretta dei punti assegnati è 64,75; si allega griglia corretta.

Lotto 17: all’O.E. MICROPORT SCIENTIFIC S.r.l., per mero errore di trascrizione al criterio n. 3 sono stati attribuiti 12 punti in luogo dei corretti 2, pertanto si conferma il punteggio finale di 52,50; si allega griglia corretta.

Lotto 42C: all’O.E. CLINIKA S.r.l. è stato erroneamente attribuito il punteggio di 57, in realtà la somma corretta dei punti assegnati è 58;

all’O.E. LIFE SERVICE S.r.l. è stato erroneamente attribuito il punteggio di 57,91, in realtà la somma corretta dei punti assegnati è 56,91;

all’O.E. MIKAY S.p.a., per mero errore di trascrizione al criterio n. 5 sono stati attribuiti 6,25 punti in luogo dei corretti 3,75, pertanto si conferma il punteggio finale di 52,75;

si allega griglia corretta Lotto 42C.

Lotto 42E: all’O.E. Cardio Service S.a.s. è stato erroneamente attribuito il punteggio di 41,41, in realtà la somma corretta dei punti assegnati è 51,41;

all’O.E. JHONSON & JHONSON S.p.a. è stato erroneamente attribuito il punteggio di 70, in realtà la somma corretta dei punti assegnati è 67;

si allega griglia corretta Lotto 42E.

Lotto 42H: all’O.E. SMITH & NEPHEW S.r.l. è stato erroneamente attribuito il punteggio di 64,60, in realtà la somma corretta dei punti assegnati è 63,60;

la griglia non contiene i punteggi della ditta GRUPPO BIOIMPIANTI S.r.l. che di seguito si riportano:

BIOIMPIANTI

PUNTO 1	PUNTO 2	PUNTO 3	PUNTO 4	PUNTO 5	PUNTO 6	TOTALE
15,60	12	12	4	10	3	56,60

si allega griglia corretta.

Lotto 42I: all’O.E. EUROPA TRADING S.r.l., per mero errore di trascrizione al criterio n. 4 sono stati attribuiti 4 punti in luogo dei corretti 15, il punteggio finale è di 50,87; si allega griglia corretta.

Lotto 50: per mero errore di trascrizione sono stati invertiti i punteggi delle ditte partecipanti come da griglia corretta che si allega alla presente, pertanto il punteggio finale va così corretto:

ORTHOFIX S.r.l. TOT 63,75

UBER ROS S.r.l. TOT 44,72

GRUPPO BIOMPIANTI S.r.l. TOT 51

NEXUS S.r.l. TOT 27,75

si allega griglia corretta Lotto 50.

La società SANIT CONSULTING S.r.l. solleva una contestazione:

critica il punteggio attribuito nel lotto 4 al criterio di valutazione n. 2 sull’assunto che il prodotto è stato immesso sul mercato nel 2017 e pertanto avrebbe un follow up superiore a 5 anni.

La Commissione rileva che dagli atti di gara non è dato risalire ad epoca anteriore al 2019 e che tutti i lavori di letteratura offerti fanno riferimento a un prodotto diverso da quello offerto.

Per le superiori argomentazioni rigetta la richiesta di correzione in autotutela formulata dalla SANIT CONSULTING S.r.l. e conferma il punteggio attribuito al lotto 4.

La società EURO MEDICAL FARM solleva una contestazione:

critica l’attribuzione dei punteggi ricevuti per il lotto 6 relativamente ai criteri: n. 2 sull’assunto che ha allegato 6 pubblicazioni in letteratura e un follow up superiore a 5 anni; n. 3 sull’assunto di aver fornito dichiarazione di disponibilità di uno specialista per assistenza in sala operatoria con preavviso minimo di 1 giorno; n. 5 sull’assunto che il progetto di formazione e aggiornamento valga apoditticamente più di quanto stimato dalla Commissione di gara; n. 6 relativamente alle modalità di gestione del conto deposito sull’assunto di essersi *dichiarata disponibile ad adottare il progetto tecnico di gestione previsto dall’art. 7 del Capitolato d’oneri e di essere disponibile a concordare tutte le soluzioni adeguate a ottimizzare il servizio.*

Orbene la Commissione a riguardo rileva che quanto al criterio 2, alla ditta è stato attribuito il punteggio massimo quanto al follow up e nulla riguardo alla letteratura in assenza di pubblicazioni

specifiche, trattandosi solamente di opuscoli, power point e un articolo di quotidiano che non è rivista scientifica; quanto al criterio 3, in effetti è specificato il minimo preavviso, pertanto la Commissione prende atto dell'errore di valutazione e procede all'attribuzione del punteggio corretto pari a 12 punti; quanto al criterio 5 la valutazione del progetto di formazione rientra nell'assoluta discrezionalità della Commissione che lo ha valutato in relazione ai progetti degli altri concorrenti e ritenuto di valore inferiore agli altri; quanto al criterio 6, la Commissione doveva valutare se la concorrente disponeva o meno di un software web per la gestione diretta del conto deposito, non la eventuale disponibilità in un futuro indeterminato, pertanto in assenza il punteggio è pari a zero.

Per le superiori argomentazioni rigetta la richiesta di correzione in autotutela formulata dalla EURO MEDICAL FARM S.r.l. e conferma il punteggio attribuito al lotto 6.

La Commissione rileva altresì un errore di trascrizione nel verbale n. 19 del 06.05.2022, ove relativamente al lotto 4 all'O.E. Zimmer viene attribuito il punteggio finale di 57 punti in luogo dei corretti 58, come esattamente indicato nella griglia parametrata del lotto n. 4. Pertanto, a correzione del sopra indicato verbale, il punteggio finale della ditta ZIMMER ITALIA BIOMET S.p.a. è pari a 58 punti.

Da ulteriore verifica sul portale la Commissione rileva che non si è proceduto a valutare l'offerta tecnica della ditta JOHNSON & JOHNSON per il lotto 42G1 e pertanto effettuata la valutazione attribuisce il seguente punteggio:

JOHNSON & JOHNSON LOTTO 42G1

PUNTO 1	PUNTO 2	PUNTO 3	PUNTO 4	PUNTO 5	PUNTO 6	TOTALE
13	12	12	15	10	3	65

Si allega griglia corretta del Lotto 42G1.

Alle ore 12.55 la Commissione sospende i lavori e rinvia per la verifica dei rinnovi delle polizze nonché per l'apertura delle Buste C economiche a data che verrà comunicata alle ditte partecipanti.

Dr. Giovanni Palmisciano – Presidente

palmisciano
giovanni
06.01.2023
21:03:43
GMT+01:00

Dr. Calogero La Gattuta – Componente

Avv. Tiziana Pugliesi – Componente



Firmato digitalmente da
TIZIANA
PUGLIESI
CN = TIZIANA
PUGLIESI
C = IT

Firmato
digitalmente da

CALOGERO
LA GATTUTA

C = IT

LOTTO 6 parametrato

DITTA	PUNTO 1	PUNTO 2	PUNTO 3	PUNTO 4	PUNTO 5	PUNTO 6	TOTALE
EUROMEDICAL	18	8	12	15	5,71	0	58,71
EUROPA TRADING	18	6,66	12	15	10	0	61,66
EXATECH	18	2,66	12	15	10	0	57,66
LIFE SERVICE	14	12	12	15	7,14	3	63,14
NEXUS	18	2,66	2	9	5,71	0	37,37

Firmato digitalmente da

TIZIANA PUGLIESI
CN = TIZIANA PUGLIESI
C = IT

Firmato digitalmente
da

CALOGERO
LA GATTUTA
C = IT

palmisciano
giovanni
06.01.2023
21:03:43
GMT+01:00



LOTTO 16 parametrato

DITTA	PUNTO 1	PUNTO 2	PUNTO 3	PUNTO 4	PUNTO 5	PUNTO 6	TOTALE
BIOIMPIANT I	16	2,66	12	15	10	0	55,66
CARDIO SERV. SAS	14	2,66	12	15	3,75	3	50,41
EUROPA TRADING	16	8	12	15	8,75	0	59,75
IMPLANTC AST	16	8	12	9	10	3	58
J&J	14	12	12	15	10	3	66
LIMA CORPORAT E	16	12	12	15	8,75	3	66,75
LINK ITALIA	14	12	12	15	6,25	3	62,25
MATHIS ORTOPED.	14	12	12	15	8,75	3	64,75
PERMEDIC A	14	8	12	15	6,25	0	55,25
SMITH & NEPHEW	18	8	12	15	10	3	66
STRYKER ITALIA	14	8	12	15	5	0	54
ZIMMER BIOMET	16	12	12	9	10	3	62

Firmato
digitalmente da
**CALOGERO
LA GATTUTA**
C = IT

Firmato digitalmente da
**TIZIANA
PUGLIESI**
CN = TIZIANA
PUGLIESI
C = IT

palmisciano
giovanni
06.01.2023
21:03:43
GMT+01:00



LOTTO 17 parametrato

DITTA	PUNTO 1	PUNTO 2	PUNTO 3	PUNTO 4	PUNTO 5	PUNTO 6	TOTALE
BIOIMPIANTI	14	9	12	15	10	0	60
CARDIO SERV. SAS	16	5	12	15	3,75	3	54,75
EUROPA TRADING	18	5	12	15	8,75	0	58,75
IMPLANTC AST	16	9	12	9	10	3	59
MICROPOR T	16	9	2	15	7,50	3	52,50
LINK ITALIA	18	12	12	15	6,25	3	66,25
PERMEDIC A	16	12	12	15	6,25	0	61,25
SMITH & NEPHEW	18	9	12	15	10	3	67
UBER ROS	16	9	12	15	8,75	3	63,75
ZIMMER BIOMET	18	12	12	9	10	3	64

Firmato digitalmente da
TIZIANA PUGLIESI
 CN = TIZIANA PUGLIESI
 C = IT

Firmato digitalmente da

CALOGERO LA GATTUTA
C = IT

palmisciano
 giovanni
 06.01.2023
 21:03:43
 GMT+01:00



LOTTO 42C parametrato

DITTA	PUNTO 1	PUNTO 2	PUNTO 3	PUNTO 4	PUNTO 5	PUNTO 6	TOTALE
BIOIMPIANTI	18	8	12	4	10	3	55
CARDIO SERVICE	18	2,66	12	15	3,75	3	54,41
EUROPA TRADING	18	2,66	12	15	8,75	0	56,41
CLINIKA	18	8	12	15	5	0	58
EVOLUZIONI MEDICHE	18	6,66	12	15	7,50	3	62,16
GEMES	18	2,66	12	15	7,50	3	58,16
INTRAUMA	18	2,66	12	0	6,25	0	38,91
J&J	18	12	12	15	10	3	70
LIFE SERVICE	18	2,66	12	15	6,25	3	56,91
MEDICAL PHARMA	18	12	12	15	3,75	0	60,75
MEDIFIX	18	2,66	2	9	3,75	3	38,41
MIKAY	18	12	12	4	3,75	3	52,75
MT ORTHO	18	8	2	4	6,25	3	41,25
SMITH & NEPHEW	18	2,66	12	15	10	3	60,66
SAVIMED	18	2,66	12	9	3,75	3	48,41
ZIMMER	18	10	12	4	10	3	57

Firmato digitalmente da

CALOGERO LA GATTUTA
C = IT

Firmato digitalmente da
TIZIANA PUGLIESI
CN = TIZIANA PUGLIESI
C = IT

palmisciano
giovanni
06.01.2023
21:03:43
GMT+01:00



LOTTO 42E parametrato

DITTA	PUNTO 1	PUNTO 2	PUNTO 3	PUNTO 4	PUNTO 5	PUNTO 6	TOTALE
BIOIMPIANTI	15	12	12	4	10	3	56
CARDIO SERVICE	15	2,66	12	15	3,75	3	51,41
EUROPA TRADING	15	2,66	12	15	8,75	0	53,41
GEMES	15	12	12	15	7,50	3	64,50
J&J	15	12	12	15	10	3	67
LIFE SERVICE	18	2,66	12	15	6,25	3	56,91
MEDICAL PHARMA	15	12	12	15	3,75	0	57,75
LIMA CORPORATE	15	12	12	4	8,75	3	54,75
MT ORTHO	15	12	2	4	6,25	3	42,25
ORTHOFIX	15	8	12	15	3,75	3	56,75
SMITH & NEPHEW	18	8	12	15	10	3	66
UBER ROS	15	8	12	4	3,75	3	45,75
ZIMMER	15	12	12	4	10	3	56

Firmato digitalmente da

CALOGERO LA GATTUTA
C = IT

palmisciano
giovanni
06.01.2023
21:03:43
GMT+01:00



Firmato digitalmente da
TIZIANA PUGLIESI
CN = TIZIANA PUGLIESI
C = IT

LOTTO 42G1 parametrato

DITTA	PUNTO 1	PUNTO 2	PUNTO 3	PUNTO 4	PUNTO 5	PUNTO 6	TOTALE
BIOIMPIANTI	13	12	12	4	10	3	54
EUROPA TRADING	13	2,66	12	15	8,75	0	51,41
INTRAUMA	13	12	12	0	6,25	0	43,25
MEDICAL PHARMA	13	12	12	15	3,75	0	55,75
SMITH & NEPHEW	18	8	12	15	10	3	66
ZIMMER	12	12	12	4	10	3	53
J & J	13	12	12	15	10	3	65

Firmato digitalmente da
 TIZIANA PUGLIESI
 CN = TIZIANA PUGLIESI
 C = IT

Firmato digitalmente da

**CALOGERO
LA GATTUTA**

C = IT

palmisciano
giovanni
06.01.2023
21:03:43
GMT+01:00



LOTTO 42H parametrato

DITTA	PUNTO 1	PUNTO 2	PUNTO 3	PUNTO 4	PUNTO 5	PUNTO 6	TOTALE
BIOIMPIANTI	15,60	12	12	4	10	3	56,60
EUROPA TRADING	18	2,66	12	15	8,75	0	56,41
INTRALUMA	15,60	12	12	0	6,25	0	45,85
J&J	18	12	12	15	10	3	70
LIFE SERVICE	15,60	2,66	12	15	6,25	3	54,51
MEDICAL PHARMA	18	12	12	15	3,75	0	60,75
SMITH & NEPHEW	15,60	8	12	15	10	3	63,60
UBER ROS	15,60	8	12	4	3,75	3	46,35
ZIMMER	15,60	12	12	4	10	3	56,60

Firmato digitalmente da
TIZIANA PUGLIESI
 CN = TIZIANA PUGLIESI
 C = IT

Firmato digitalmente da

CALOGERO LA GATTUTA

C = IT

palmisciano
 giovanni
 06.01.2023
 21:03:43
 GMT+01:00



LOTTO 42I parametrato

DITTA	PUNTO 1	PUNTO 2	PUNTO 3	PUNTO 4	PUNTO 5	PUNTO 6	TOTALE
BIOIMPIANTI	12,46	12	12	4	10	3	53,46
EUROPA TRADING	12,46	2,66	12	15	8,75	0	50,87
GEMES	18	12	12	15	7,50	3	67,50
INTRAUMA	12,46	8	12	0	6,25	0	38,71
J&J	12,46	12	12	15	10	3	64,46
MT ORTHO	18	12	2	4	6,25	3	45,25
ORTHOFIX	18	2,66	12	15	3,25	3	53,91

Firmato digitalmente da

 TIZIANA
 PUGLIESI
 CN = TIZIANA
 PUGLIESI
 C = IT

Firmato
 digitalmente da

**CALOGERO LA
 GATTUTA**

C = IT

palmisciano
 giovanni
 06.01.2023
 21:03:43
 GMT+01:00



LOTTO 50 parametrato

DITTA	PUNTO 1	PUNTO 2	PUNTO 3	PUNTO 4	PUNTO 5	PUNTO 6	TOTALE
ORTHOFIX	18	12	12	15	3,75	3	63,75
UBER ROS	14,72	4	6	12	5	3	44,72
BIOIMPIANT TI	18	4	12	4	10	3	51
NEXUS	18	4	2	0	3,75	0	27,75

Firmato digitalmente da
**TIZIANA
PUGLIESI**
 CN = TIZIANA
 PUGLIESI
 C = IT

Firmato
digitalmente da
**CALOGERO
LA GATTUTA**
C = IT

palmisciano
giovanni
06.01.2023
21:03:43
GMT+01:00



LOTTO 62 parametrato

DITTA	PUNTO 1	PUNTO 2	PUNTO 3	PUNTO 4	PUNTO 5	PUNTO 6	TOTALE
GEMES							
	ESCLUSA						
J&J	18	12	12	15	10	3	70
ORTHOME DICAL DEVICE	12	4	12	15	6,25	3	52,50
SMITH & NEPHEW							
	ESCLUSA						
ZIMMER							
	ESCLUSA						

Firmato
digitalmente
TIZIANA
PUGLIESI
CN = TIZIANA
PUGLIESI
C = IT

Firmato
digitalmente da
**CALOGERO LA
GATTUTA**
C = IT

palmisciano
giovanni
06.01.2023
21:03:43
GMT+01:00

