

***REGIONE SICILIANA
AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE
DI AGRIGENTO***
Verbale n. 40 del 17.01.2023
Seduta riservata

Procedura aperta telematica su piattaforma CONSIP consorziata con le Aziende Sanitarie Provinciali, Ospedaliere ed Universitaria del Bacino occidentale della Regione Sicilia per la conclusione di accordo quadro con più operatori economici per la fornitura in somministrazione quadriennale protesi ortopediche, sistemi per osteosintesi, materiale per traumatologia, sistemi di cementazione e materiale vario per ortopedia necessari alle UU.OO di ortopedia. Codice Unico gara 7989895 – Gara Consip n. 2667708

* * * *

L’anno duemilaventitre il giorno diciassette del mese di gennaio alle ore 15.00 si è riunita in seduta riservata da remoto, come previsto dalla delibera ANAC n. 312 del 09.04.2020, tramite l’applicativo tramite l’applicativo teams, con codice riunione

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NzBiOTdlMTMtYjhiOS00N2M1LTkzWWEtNzBhNmY3OTBiMWVh%40thread.v2/0?context=%7b%22Id%22%3a%222b21ea4d-3b87-45db-a2c0-6d016fef6494%22%2c%22Oid%22%3a%22320140ac-740c-42fa-a3ed-9f1422a518ec%22%7d la Commissione nominata con Delibera del Commissario Straordinario, Dott. Mario Zappia, n. 910 del 26.05.2021 composta da:

Dr. Giovanni Palmisciano – Responsabile della U.O. di Ortopedia del P.O. di Agrigento – Presidente

Dr. Calogero La Gattuta – Direttore U.O. Ortopedia pediatrica P.O. Villa Sofia-Cervello di Palermo Componente

Avv. Tiziana Pugliesi – Esperto in materie giuridiche Commissario UREGA - Componente per procedere all’espletamento dei lavori relativi all’incarico ricevuto.

Alle ore 15.05 il Presidente ha dichiarato regolarmente costituita la Commissione di Gara riunita per la valutazione delle richieste di correzione in autotutela pervenute da parte dei seguenti OO.EE.:

NEXUS S.r.l.;

MT ORTHO;

La società NEXUS S.r.l. ha sollevato tre contestazioni relativamente all'esclusione dai lotti 41 – 50 – 51 – 54 – 83 - 91 per non aver raggiunto il punteggio minimo previsto per l'offerta tecnica (40/70):

1. Punto 3: contesta la valutazione (punti 2) sull'assunto che ha offerto uno specialist per l'assistenza in sala garantendo la disponibilità entro 3 giorni, e pertanto chiede la rivalutazione del punteggio assegnato.

Orbene, al riguardo la Commissione rileva che la ditta si è resa disponibile soltanto a fornire assistenza tecnica al personale di sala operatoria senza specificare alcun termine di disponibilità, pertanto la mera disponibilità è stata valutata con il punteggio minimo attribuibile.

2. Punto 4: contesta la valutazione (punti 0) sull'assunto che ha offerto il reintegro entro 48 ore, ritenendo impossibile entro le 24 h, e pertanto chiede la rivalutazione del punteggio assegnato.

La Commissione conferma il punteggio attribuito giacchè la legge di gara prevede espressamente il reintegro entro 24h, distinguendo la valutazione solo in ordine a numero di serie offerte. Pertanto a fronte di un reintegro tardivo, 48 anzichè 24 h, il punteggio da attribuire è pari a zero.

3. Punto 5: contesta il punteggio assegnato dalla Commissione (punti 3,75) sull'assunto che apoditticamente il programma di formazione offerto valga di più, e pertanto chiede la rivalutazione del punteggio assegnato.

La Commissione conferma la valutazione del progetto di formazione, stima che rientra nell'assoluta discrezionalità della Commissione, che lo ha valutato in relazione ai progetti degli altri concorrenti.

Per tutte le superiori argomentazioni la Commissione rigetta le obiezioni della società Nexus S.r.l. e conferma il punteggio attribuito.

La società MT ORTHO ha sollevato due contestazioni:

1. Punto 3: contesta il punteggio assegnato dalla Commissione sull'assunto che, per rapporti già consolidati e dimostrabili per prassi ospedaliera, la ditta è in grado di offrire l'assistenza in sala entro 4 ore, e pertanto chiede la rivalutazione del punteggio assegnato.

La Commissione rileva che per l'attribuzione del punteggio deve fare riferimento esclusivamente a quanto offerto dalla ditta negli atti di gara, pertanto sebbene offra l'immediata disponibilità, in

assenza di termini orari, non è possibile valutare diversamente l'offerta. Per tali ragioni rigetta l'obiezione e conferma il punteggio attribuito.

1. Punto 4, contesta il punteggio assegnato dalla Commissione sull'assunto che pur non avendo specificato il numero di serie da reintegrare, è in grado di fornire i reintegri necessari entro 4 ore.

La commissione rileva che ogni valutazione è vincolata a quanto dichiarato dalla ditta partecipante, pertanto sebbene la ditta offra l'immediata disponibilità, omettendo di specificare il termine orario, non è possibile valutare diversamente l'offerta. Per tali ragioni rigetta l'obiezione e conferma il punteggio attribuito.

Alle ore 15.55 la Commissione sospende i lavori e rinvia per la verifica dei rinnovi delle polizze nonché per l'apertura delle Buste C economiche a data che verrà comunicata alle ditte partecipanti.

Dr. Giovanni Palmisciano – Presidente

Dr. Calogero La Gattuta – Componente

Avv. Tiziana Pugliesi – Componente