

Verbale n. 4

REGIONE SICILIANA  
ASSESSORATO REGIONALE DELLA SALUTE  
AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE  
AGRIGENTO

RDO/ME.PA. N. 2885004 – per la fornitura in acquisto, in sei lotti autonomi, di Dispositivi di Protezione Individuale (DPI) contro radiazioni ionizzanti – camici, collari, occhiali ed accessori, per un importo complessivo presunto della fornitura di € 211.200,00= + IVA. **CODICE GARA 8318257.**

**VERBALE DI GARA**

L'anno duemilaventuno il giorno 21 del mese di Dicembre in Agrigento, alle ore 10,30 circa presso gli uffici amministrativi dell'U.O.C. Servizio Provveditorato dell'Azienda Sanitaria Provinciale di Agrigento, sita in Agrigento – Viale Della Vittoria, in seduta pubblica, sono presenti i Sigg.:

- Dr. Oreste Falco – Presidente – Direttore U.O.C. Servizio Provveditorato -;
- Sig. Alfonso De Leo – Segretario – Assistente Amministrativo -;
- Sig.ra Daniela Parla – Testimone – Assistente Amministrativo -;
- Sig. Giovanni Di Nolfo – Testimone – Coadiutore Amministrativo -;

i quali in data odierna intervengono al presente atto in qualità di componenti il seggio di gara, per la continuazione dei lavori per l'affidamento della fornitura in acquisto, in sei lotti autonomi, di Dispositivi di Protezione Individuale (DPI) contro radiazioni ionizzanti – camici, collari, occhiali ed accessori, con l'assistenza del Segretario verbalizzante Sig. Alfonso De Leo – Assistente Amministrativo – del Servizio Provveditorato ASP Agrigento.

**PREMESSO CHE**

con il verbali di gara n. 1 del 3 Novembre 2021, n. 2 dell' 8 Novembre 2021 e n. 3 del 16 dicembre 2021 si è proceduto a compiere gli atti ivi specificati, ed in particolare il seggio di gara nella seduta del 16 dicembre, preso atto della relazione tecnica resa dalla U.O. di Fisica Sanitaria ha proceduto:

- a) **all'esclusione** dal prosieguo di gara gli operatori economici che non hanno conseguito il giudizio tecnico positivo di conformità tecnica:

**RL3 SRL.** - Lotto n. 1 e Lotto n. 5;

**MEGAPHARMA OSPEDALIERA** - Lotto n. 1 e Lotto n. 3;

**PERFORMANCE HOSPITAL S.R.L.** – Lotto n. 1;

**SAGO MEDICA** – Lotto n. 1, Lotto n. 2 e Lotto n. 6;

**BIESSE MEDICA S.R.L.** – Lotto n. 2 e Lotto n. 3;

**CEA S.P.A.** – Lotto n. 2 e Lotto n. 4;

**SERVIZI OSPEDALIERI SPA** – Lotto n. 2, Lotto n. 3 e Lotto n. 4;

**CARDIVA ITALIA SRL** – Lotto n. 3, lotto n. 4 e Lotto n. 5;

**ETT S.R.L.** – Lotto n. 3 e Lotto n. 4;

**COSMAR TECNOLOGIE S.R.L.S.** – Lotto n. 5;

**b) all'ammissione** al prosieguo di gara gli operatori economici che hanno conseguito la conformità tecnica, come riportato nella superiore tabella;

**BIESSE MEDICA S.R.L.** – Lotto n. 1, Lotto n. 5 e Lotto n. 6;

**CEA S.P.A.** - Lotto n. 1, Lotto n. 3, Lotto n. 5 e Lotto n. 6;

**CARDIVA ITALIA SRL** – Lotto n. 1;

**ELSE SOLUTIONS** – Lotto n. 1, Lotto n. 2, Lotto n. 3 e Lotto n. 4;

**ETT S.R.L.** - Lotto n. 1; Lotto n. 5 e Lotto n. 6;

**SERVIZI OSPEDALIERI SPA** – Lotto n. 1 e Lotto n. 5;

**RL3 SRL** – Lotto n. 2 e Lotto n. 3;

**SAGO MEDICA** – Lotto n. 3, Lotto n. 4 e Lotto n. 5;

**COSMAR TECNOLOGIE S.R.L.S.** – Lotto n. 3 Lotto n. 6;

**FARMAC SRL** – Lotto n. 5 e Lotto n. 6;

**TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO**  
**SI ESPONE QUANTO SEGUE**

Il Presidente di gara, preliminarmente, porta a conoscenza che:

- in data 16/12/2021 è stato notificato a tutti gli operatori economici partecipanti, il verbale di gara n. 3 della seduta del 16 Dicembre u.s. con allegata la relazione tecnica di conformità o non conformità delle offerte pervenute nell'ambito della RDO ME.PA. in parola;
- è pervenuta in data 16 dicembre 2021, a mezzo comunicazione ME.PA., l'istanza di riammissione da parte dell'operatore economico RL3 S.r.l. limitatamente al Lotto n. 1, rappresentando quanto segue: "...con la presente contestiamo l'esclusione dal lotto 1 voce B e C. Probabilmente durante la consultazione delle nostre schede tecniche, vi saranno sfuggiti i valori da voi richiesti e correttamente riportati ovvero la dichiarazione massa /unità di superficie che sono chiaramente riportati alla pag. 2 della voce B ed alla pagina 4 della voce C oltre che nel file" specifiche migliorative". Chiediamo pertanto il reinserimento nella totalità del lotto 1...";
- con nota prot. n. 219586 del 21/12/2021, pervenuta a mezzo email in pari data, il responsabile dell'U.O. di Fisica Sanitaria con lo Specialista in Fisica M, ha accolto la richiesta di riammissione della RL3, per le motivazioni analiticamente riportate nella predetta nota prot. n. 219586/2021 che si allega al presente atto;

**Il Presidente di gara dichiara aperta la seduta pubblica di gara**

Il seggio di gara preso atto della superiore nota prot. n. 219586 del 21/12/2021, procede a riammettere l'offerta dell'operatore economico RL3 S.r.l. per il Lotto n. 1.

Il presidente di gara da mandato, al Segretario Verbalizzante punto istruttore ME.PA. accreditato nella



piattaforma [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it), a procedere all'apertura dei plachi telematici contenenti le offerte economiche degli operatori economici che hanno conseguito la conformità tecnica. La commissione di gara, dà pubblica lettura del contenuto delle offerte economiche, che di seguito si riportano.

**LOTTO 1**

RL3 S.R.L.	€ 79.900,00
BIESSE MEDICA S.R.L.	€ 103.900,00
CEA S.P.A.	€ 96.715,00
CARDIVA ITALIA SRL	€ 89.617,20
ELSE SOLUTIONS	€ 96.900,00
ETT S.R.L.	€ 110.000,00
SERVIZI OSPEDALIERI S.P.A.	€ 68.240,00

**LOTTO 2**

ELSE SOLUTIONS	€ 5.960,00
RL3 S.R.L.	€ 6.590,00

**LOTTO 3**

CEA S.P.A.	€ 9.657,00
ELSE SOLUTIONS	€ 11.700,00
RL3 S.R.L.	€ 9.770,00
SAGO MEDICA	€ 10.512,00
COSMAR TECNOLOGIE S.R.L.S.	€ 9.193,30

**LOTTO 4**

ELSE SOLUTIONS	€ 28.600,00
SAGO MEDICA	€ 24.094,00

**LOTTO 5**

CEA S.P.A.	€ 12.068,10
ETT S.R.L.	€ 10.500,00
SERVIZI OSPEDALIERI SPA	€ 20.180,00
SAGO MEDICA	€ 19.652,85
FARMAC S.R.L.	€ 12.010,00
BIESSE MEDICA S.R.L.	€ 11.245,00

**LOTTO 6**

BIESSE MEDICA S.R.L.	€ 9.750,00
CEA S.P.A.	€ 15.814,50
ETT S.R.L.	€ 10.500,00
COSMAR TECNOLOGIE S.R.L.S.	€ 9.516,89
FARMAC S.R.L.	€ 11.610,00

**RILEVA** che in ordine a:

- Lotto n. 1 essendo pervenute n. 7 offerte valide si procede al calcolo dell'anomalia ai sensi dell'art. 97 comma 2 bis del D. Lgs.vo 50/2016 e s.m.i. e che dal predetto calcolo sono risultate anomale le offerte economiche degli operatori economici RL3 S.R.L. (ribasso 28,661%) e

8  
D

SERVIZI OSPEDALIERI S.P.A. (ribasso 39,071%) rispetto alla soglia di anomalia del 24,323% individuata ai sensi del sopra citato articolo di legge, come da prospetto allegato;

- Lotto n. 3 essendo pervenute n. 5 offerte valide si procede al calcolo dell'anomalia ai sensi dell'art. 97 comma 2 bis del D. Lgs.vo 50/2016 e s.m.i. e che dal predetto calcolo non si rileva nessuna offerta anomala rispetto alla soglia di anomalia del 51,4116% individuata ai sensi del sopra citato articolo di legge, come da prospetto allegato;
- Lotto n. 5 essendo pervenute n. 6 offerte valide si procede al calcolo dell'anomalia ai sensi dell'art. 97 comma 2 bis del D. Lgs.vo 50/2016 e s.m.i. e che dal predetto calcolo sono risultate anomalie le offerte economiche degli operatori economici BIESSE MEDICA S.R.L. (ribasso 52,831%) e ETT S.R.L. (ribasso 55,956%) rispetto alla soglia di anomalia del 50,6107% individuata ai sensi del sopra citato articolo di legge, come da prospetto allegato;
- Lotto n. 6 essendo pervenute n. 5 offerte valide si procede al calcolo dell'anomalia ai sensi dell'art. 97 comma 2 bis del D. Lgs.vo 50/2016 e s.m.i. e che dal predetto calcolo non si rileva nessuna offerta anomala rispetto alla soglia di anomalia del 45,0352% individuata ai sensi del sopra citato articolo di legge, come da prospetto allegato;

**PROCEDE** ai sensi dell'art. 1 punto 3 della Legge n. 120 dell'11.09.2020, di conversione del decreto Legge n. 76/2000 c.d. Decreto semplificazioni, all'**esclusione automatica** dalla Gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'articolo 97. comma 2-bis e 2-ter, del decreto legislativo n. 50 del 2016:

- degli operatori economici **RL3 S.R.L. (ribasso 28,661%) e SERVIZI OSPEDALIERI S.P.A. (ribasso 39,071%)**, e, in virtù di ciò aggiudica il **Lotto n. 1** all'operatore economico **CARDIVA ITALIA S.R.L. (ribasso 19,985%)** che è risultata l'offerta più bassa tra quelle non anomale.
- degli operatori economici **BIESSE MEDICA S.R.L. (ribasso 52,831%) e ETT S.R.L. (ribasso 55,956%)**, e, in virtù di ciò aggiudica il **Lotto n. 5** all'operatore economico **FARMAC S.R.L. (ribasso 49,622%)** che è risultata l'offerta più bassa tra quelle non anomale.

**Procede**, altresì, all'aggiudicazione provvisoria dei lotti sotto riportati e dichiara aggiudicatari provvisori i seguenti miglior offerenti:

Operatore Economico aggiudicatario	Lotto	Oggetto fornitura	Pezzi	Prezzo unitario senza IVA	Prezzo complessivo senza IVA
<b>CARDIVA ITALIA S.R.L.</b>	1 Voce a	Camice grembiule	20	€ 448,50	€ 8.970,00
	1 Voce b	Camice grembiule	40	€ 529,92	€ 21.196,80
	1 Voce c	Camice anti-X costituito da 2 pz gonna + giubbino	120	€ 495,42	€ 59.450,40

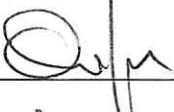


IMPORTO COMPLESSIVO LOTTO N. 1 € 89.617,20					
ELSE SOLUTIONS	2 Voce a	Grembiulini per protezioni gonadi	20	€ 80,00	€ 1.600,00
	2 Voce b	Protezione ovariche nelle varie misure	20	€ 118,00	€ 2.360,00
	2 Voce c	Protezione per il seno	20	€ 100,00	€ 2.000,00
IMPORTO COMPLESSIVO LOTTO N. 2					€ 5.960,00
COSMAR TECNOLOGIE S.R.L.	3	Collarino Tiroideo	180	€ 51.0738	€ 9.193,30
IMPORTO COMPLESSIVO LOTTO N. 3					€ 9.193,30
SAGO MEDICA	4 Voce a	Occhiali non graduati	60	€ 148,40	€ 8.904,00
	4 Voce b	Copri-Occhiali non graduati	100	€ 151,90	€ 15.190,00
IMPORTO COMPLESSIVO LOTTO N. 4					€ 24.094,00
FARMAC S.R.L.	5 Voce a	Unità Appendicamici Fissi a parete 3 posti	5	€ 108,00	€ 540,00
	5 Voce b	Unità Appendicamici Fissi a parete 6 posti	15	€ 424,00	€ 6.360,00
	5 Voce c	Unità Appendicamici Fissi a parete 9 posti	10	€ 511,00	€ 5.110,00
IMPORTO COMPLESSIVO LOTTO N. 5					€ 12.010,00
COSMAR TECNOLOGIE S.R.L.	6	Paratia Mobile	5	€ 1.903,378	€ 9.516,89
IMPORTO COMPLESSIVO LOTTO N. 6					€ 9.516,89

**DISPONE** la pubblicazione del presente verbale sulla piattaforma ME.PA. e sul sito aziendale amministrazione trasparente “Bandi di Gara e contratti”.

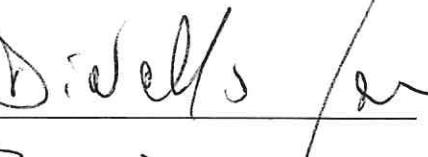
Il presente verbale, che consta di cinque pagine, viene letto e sottoscritto alle ore 13,30 per come segue:

**IL SEGGIO DI GARA**

- Dr. Oreste Falco  Presidente

- Sig. Alfonso De Leo  Segretario

**I TESTIMONI**

- Sig. Giovanni Di Nolfo 

- Sig.ra Daniela Parla 



# RELAZIONE CALCOLO ANOMALIA DELL'OFFERTA

## Criterio di aggiudicazione "Prezzo più basso"

Per offerta anomala si intende un'offerta anormalmente bassa rispetto all'entità delle prestazioni richieste dal bando e che, al contempo, suscita il sospetto della scarsa serietà dell'offerta medesima e di una possibile non corretta esecuzione della prestazione contrattuale, per il fatto di non assicurare all'operatore economico un adeguato profitto.

L'art. 97 del **Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50** recante "*Codice dei contratti pubblici*" (Gazzetta Ufficiale 19/04/2016, n. 91 - S.O. n. 10) stabilisce le modalità di individuazione e valutazione delle offerte anomale, in funzione del criterio di aggiudicazione prescelto:

- **offerta economicamente più vantaggiosa** - si effettua una analisi comparativa dei punteggi ottenuti dai singoli offerenti (art. 97, co. 3 del Codice, vedi anche par. 6);
- **prezzo più basso** - sono previste due differenti modalità di calcolo, distinte in base al numero di offerte ammesse, prevedendo l'individuazione di una soglia di anomalia (art. 97, co. 2 e 2-bis del Codice).

In quest'ultimo caso, ossia quando il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, l'appalto viene aggiudicato all'operatore economico che presenta l'offerta di maggior ribasso tra quelle ritenute comunque "sostenibili". La linea di demarcazione, tra offerte sospette di non essere sostenibili e quelle presumibilmente congrue, è determinata dalla stazione appaltante calcolando la soglia di anomalia secondo i parametri aritmetici dettati dall'art. 97 del Codice.

**GARA BANDITA DA** Azienda Sanitaria Provinciale di Agrigento

**Data gara** 21/12/2021

**Numero offerte ammesse:** 7

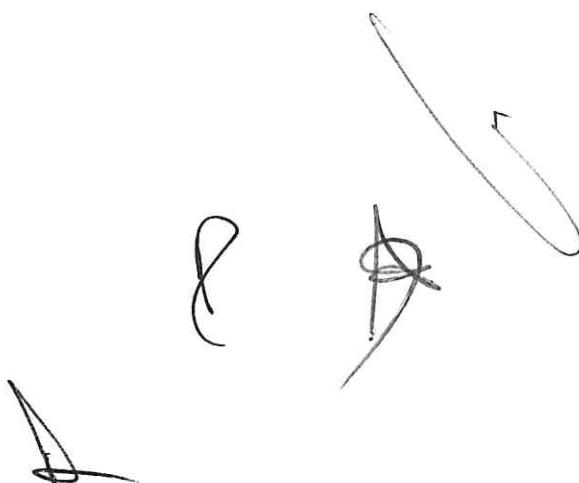
In questo caso, essendo il numero di offerte ammesse inferiore a 15, per il calcolo della soglia di anomalia si prende in considerazione l'art. 97, comma 2-bis del Codice dei contratti e quindi si effettuano i seguenti calcoli:

1. Si escludono il 10% delle offerte con maggior ribasso e il 10% delle offerte di minor ribasso (10% arrotondato all'unità superiore). Nel caso di specie sono eliminate le offerte con ID:

ID	RIBASSO
1	1,7860%

LOTTO 1 - RDO ME.PA. n. 2885004, per la fornitura in acquisto, in sei lotti autonomi, di DPI contro radiazioni ionizzanti - camici, collari, occhiali ed accessori, per un importo complessivo presunto della fornitura di € 211.200,00= + I.V.A.. CODICE GARA 8318257. - Azienda Sanitaria Provinciale di Agrigento - 21/12/2021

<b>id</b>	<b>Nome</b>	<b>Ribasso</b>
1	ETT S.R.L.	1,7860%
2	BIESSE MEDICA S.R.L.	7,2320%
3	ELSE SOLUTIONS	13,4820%
4	CEA S.P.A.	13,6470%
5	CARDIVA ITALIA SRL	19,9850%
6	RL3 S.R.L.	28,6610%
7	SERVIZI OSPEDALIERI S.P.A.	39,0710%



2. Si effettua la somma e la media aritmetica dei ribassi percentuali delle offerte rimaste.

In questo caso:

- **Somma ribassi:** 83,0070%
- **Media ribassi:** 16,6010%

Le offerte che hanno un ribasso inferiore alla media dei ribassi "16,6010" sono escluse.

3. Si effettua il calcolo dello scarto aritmetico tra i ribassi e la media dei ribassi delle offerte rimaste:

$$Sc_n = Ribasso_n - \text{Media ribassi}$$

$$Sc_5 \Rightarrow Ribasso_5 - \text{Media ribassi} = 19,9850\% - 16,6010\% = 3,3836\%$$

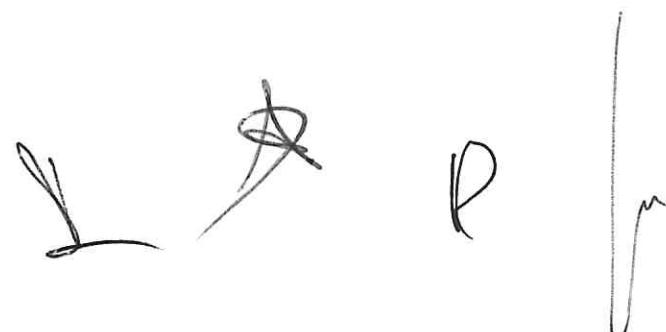
$$Sc_6 \Rightarrow Ribasso_6 - \text{Media ribassi} = 28,6610\% - 16,6010\% = 12,0596\%$$

$$\text{Scarto medio aritmetico (SMA)} = 15,4430\% / 2 = 7,7216\%$$

4. In questo caso il rapporto tra lo scarto medio aritmetico e la media aritmetica è pari a 0,4651, quindi superiore a 0,15, per cui come previsto dalla norma si prosegue nel seguente modo.

5. La soglia di anomalia è pari alla somma della media aritmetica e dello scarto medio aritmetico.

$$\text{SOGLIA DI ANOMALIA} = \text{MEDIA RIBASSI} + \text{SMA} = 16,6010\% + 7,7216\% = 24,3230\%$$





# RELAZIONE CALCOLO ANOMALIA DELL'OFFERTA

## Criterio di aggiudicazione "Prezzo più basso"

Per offerta anomala si intende un'offerta anormalmente bassa rispetto all'entità delle prestazioni richieste dal bando e che, al contempo, suscita il sospetto della scarsa serietà dell'offerta medesima e di una possibile non corretta esecuzione della prestazione contrattuale, per il fatto di non assicurare all'operatore economico un adeguato profitto.

L'art. 97 del **Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50** recante "*Codice dei contratti pubblici*" (Gazzetta Ufficiale 19/04/2016, n. 91 - S.O. n. 10) stabilisce le modalità di individuazione e valutazione delle offerte anomale, in funzione del criterio di aggiudicazione prescelto:

- **offerta economicamente più vantaggiosa** - si effettua una analisi comparativa dei punteggi ottenuti dai singoli offerenti (art. 97, co. 3 del Codice, vedi anche par. 6);
- **prezzo più basso** - sono previste due differenti modalità di calcolo, distinte in base al numero di offerte ammesse, prevedendo l'individuazione di una soglia di anomalia (art. 97, co. 2 e 2-bis del Codice).

In quest'ultimo caso, ossia quando il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, l'appalto viene aggiudicato all'operatore economico che presenta l'offerta di maggior ribasso tra quelle ritenute comunque "sostenibili". La linea di demarcazione, tra offerte sospette di non essere sostenibili e quelle presumibilmente congrue, è determinata dalla stazione appaltante calcolando la soglia di anomalia secondo i parametri aritmetici dettati dall'art. 97 del Codice.

**GARA BANDITA DA** Azienda Sanitaria Provinciale di Agrigento

**Data gara** 21/12/2021

**Numero offerte ammesse:** 5

In questo caso, essendo il numero di offerte ammesse inferiore a 15, per il calcolo della soglia di anomalia si prende in considerazione l'art. 97, comma 2-bis del Codice dei contratti e quindi si effettuano i seguenti calcoli:

1. Si escludono il 10% delle offerte con maggior ribasso e il 10% delle offerte di minor ribasso (10% arrotondato all'unità superiore). Nel caso di specie sono eliminate le offerte con ID:

ID	RIBASSO
1	32,9900%

LOTTO 3 - RDO ME.PA. n. 2885004, per la fornitura in acquisto, in sei lotti autonomi, di DPI contro radiazioni ionizzanti - camici, collari, occhiali ed accessori, per un importo complessivo presunto della fornitura di € 211.200,00= + I.V.A.. CODICE GARA - Azienda Sanitaria Provinciale di Agrigento - 21/12/2021

id	Nome	Ribasso
1	ELSE SOLUTIONS	32,9900%
2	SAGO MEDICA	39,7940%
3	RL3 S.R.L.	44,0440%
4	CEA S.P.A.	44,6910%
5	COSMAR TECNOLOGIE S.R.L.S.	47,3470%

Three handwritten signatures are present on the page. One signature is located at the top right, and two others are positioned below it, aligned horizontally. The signatures are in black ink and appear to be in cursive script.

2. Si effettua la somma e la media aritmetica dei ribassi percentuali delle offerte rimaste.

In questo caso:

- **Somma ribassi:** 128,5290%
- **Media ribassi:** 42,8430%

Le offerte che hanno un ribasso inferiore alla media dei ribassi "42,8430" sono escluse.

3. Si effettua il calcolo dello scarto aritmetico tra i ribassi e la media dei ribassi delle offerte rimaste:

$$Sc_n = Ribasso_n - \text{Media ribassi}$$

$$Sc_3 \Rightarrow Ribasso_3 - \text{Media ribassi} = 44,0440\% - 42,8430\% = 1,2010\%$$

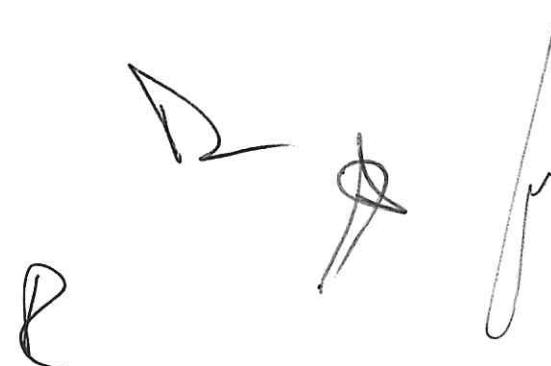
$$Sc_4 \Rightarrow Ribasso_4 - \text{Media ribassi} = 44,6910\% - 42,8430\% = 1,8480\%$$

$$\text{Scarto medio aritmetico (SMA)} = 3,0490\% / 2 = 1,5245\%$$

4. In questo caso il rapporto tra lo scarto medio aritmetico e la media aritmetica è pari a 0,0356, quindi inferiore a 0,15, per cui come previsto dalla norma si prosegue nel seguente modo.

5. La soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica incrementata del 20%, quindi.

$$\text{SOGLIA DI ANOMALIA} = \text{MEDIA RIBASSI} \times 1,2 = 42,8430\% \times 1,2 = 51,4116\%$$





# RELAZIONE CALCOLO ANOMALIA DELL'OFFERTA

## Criterio di aggiudicazione "Prezzo più basso"

Per offerta anomala si intende un'offerta anormalmente bassa rispetto all'entità delle prestazioni richieste dal bando e che, al contempo, suscita il sospetto della scarsa serietà dell'offerta medesima e di una possibile non corretta esecuzione della prestazione contrattuale, per il fatto di non assicurare all'operatore economico un adeguato profitto.

L'art. 97 del **Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50** recante "*Codice dei contratti pubblici*" (Gazzetta Ufficiale 19/04/2016, n. 91 - S.O. n. 10) stabilisce le modalità di individuazione e valutazione delle offerte anomale, in funzione del criterio di aggiudicazione prescelto:

- **offerta economicamente più vantaggiosa** - si effettua una analisi comparativa dei punteggi ottenuti dai singoli offerenti (art. 97, co. 3 del Codice, vedi anche par. 6);
- **prezzo più basso** - sono previste due differenti modalità di calcolo, distinte in base al numero di offerte ammesse, prevedendo l'individuazione di una soglia di anomalia (art. 97, co. 2 e 2-bis del Codice).

In quest'ultimo caso, ossia quando il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, l'appalto viene aggiudicato all'operatore economico che presenta l'offerta di maggior ribasso tra quelle ritenute comunque "sostenibili". La linea di demarcazione, tra offerte sospette di non essere sostenibili e quelle presumibilmente congrue, è determinata dalla stazione appaltante calcolando la soglia di anomalia secondo i parametri aritmetici dettati dall'art. 97 del Codice.

**GARA BANDITA DA** Azienda Sanitaria Provinciale di Agrigento

**Data gara** 21/12/2021

**Numero offerte ammesse:** 6

In questo caso, essendo il numero di offerte ammesse inferiore a 15, per il calcolo della soglia di anomalia si prende in considerazione l'art. 97, comma 2-bis del Codice dei contratti e quindi si effettuano i seguenti calcoli:

1. Si escludono il 10% delle offerte con maggior ribasso e il 10% delle offerte di minor ribasso (10% arrotondato all'unità superiore). Nel caso di specie sono eliminate le offerte con ID:

ID	RIBASSO
1	15,3520%

LOTTO 5 - RDO ME.PA. n. 2885004, per la fornitura in acquisto, in sei lotti autonomi, di DPI contro radiazioni ionizzanti - camici, collari, occhiali ed accessori, per un importo complessivo presunto della fornitura di € 211.200,00= + I.V.A.. CODICE GARA - Azienda Sanitaria Provinciale di Agrigento  
- 21/12/2021

<b>id</b>	<b>Nome</b>	<b>Ribasso</b>
1	SERVIZI OSPEDALIERO S.P.A.	15,3520%
2	SAGO MEDICA	17,5640%
3	CEA S.P.A.	49,3790%
4	FARMAC S.R.L.	49,6220%
5	BIESSE MEDICA S.R.L.	52,8310%
6	ETT S.R.L.	55,9560%



Handwritten signatures are present in the bottom right corner of the page. There are three distinct signatures, each consisting of a stylized initial followed by a surname. The first signature starts with a 'P', the second with a 'G', and the third with a 'G'.

2. Si effettua la somma e la media aritmetica dei ribassi percentuali delle offerte rimaste.

In questo caso:

- **Somma ribassi:** 169,3960%
- **Media ribassi:** 42,3490%

Le offerte che hanno un ribasso inferiore alla media dei ribassi "42,3490" sono escluse.

3. Si effettua il calcolo dello scarto aritmetico tra i ribassi e la media dei ribassi delle offerte rimaste:

$$Sc_n = Ribasso_n - \text{Media ribassi}$$

$$Sc_3 \Rightarrow Ribasso_3 - \text{Media ribassi} = 49,3790\% - 42,3490\% = 7,0300\%$$

$$Sc_4 \Rightarrow Ribasso_4 - \text{Media ribassi} = 49,6220\% - 42,3490\% = 7,2730\%$$

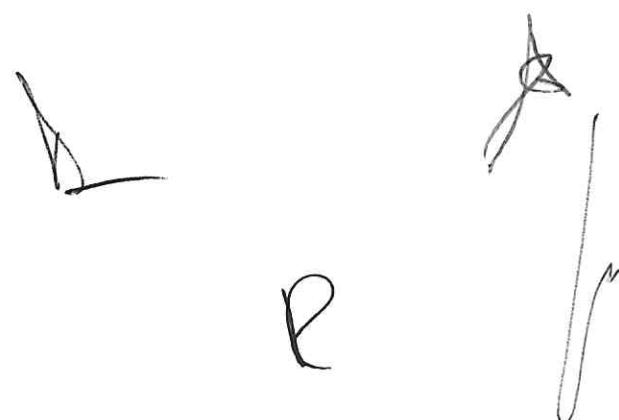
$$Sc_5 \Rightarrow Ribasso_5 - \text{Media ribassi} = 52,8310\% - 42,3490\% = 10,4820\%$$

$$\text{Scarto medio aritmetico (SMA)} = 24,7850\% / 3 = 8,2617\%$$

4. In questo caso il rapporto tra lo scarto medio aritmetico e la media aritmetica è pari a 0,1951, quindi superiore a 0,15, per cui come previsto dalla norma si prosegue nel seguente modo.

5. La soglia di anomalia è pari alla somma della media aritmetica e dello scarto medio aritmetico.

$$\text{SOGLIA DI ANOMALIA} = \text{MEDIA RIBASSI} + \text{SMA} = 42,3490\% + 8,2617\% = 50,6107\%$$





# RELAZIONE CALCOLO ANOMALIA DELL'OFFERTA

## Criterio di aggiudicazione "Prezzo più basso"

Per offerta anomala si intende un'offerta anormalmente bassa rispetto all'entità delle prestazioni richieste dal bando e che, al contempo, suscita il sospetto della scarsa serietà dell'offerta medesima e di una possibile non corretta esecuzione della prestazione contrattuale, per il fatto di non assicurare all'operatore economico un adeguato profitto.

L'art. 97 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 recante "Codice dei contratti pubblici" (Gazzetta Ufficiale 19/04/2016, n. 91 - S.O. n. 10) stabilisce le modalità di individuazione e valutazione delle offerte anomale, in funzione del criterio di aggiudicazione prescelto:

- **offerta economicamente più vantaggiosa** - si effettua una analisi comparativa dei punteggi ottenuti dai singoli offerenti (art. 97, co. 3 del Codice, vedi anche par. 6);
- **prezzo più basso** - sono previste due differenti modalità di calcolo, distinte in base al numero di offerte ammesse, prevedendo l'individuazione di una soglia di anomalia (art. 97, co. 2 e 2-bis del Codice).

In quest'ultimo caso, ossia quando il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, l'appalto viene aggiudicato all'operatore economico che presenta l'offerta di maggior ribasso tra quelle ritenute comunque "sostenibili". La linea di demarcazione, tra offerte sospette di non essere sostenibili e quelle presumibilmente congrue, è determinata dalla stazione appaltante calcolando la soglia di anomalia secondo i parametri aritmetici dettati dall'art. 97 del Codice.

**GARA BANDITA DA** Azienda Sanitaria Provinciale di Agrigento

**Data gara** 21/12/2021

**Numero offerte ammesse:** 5

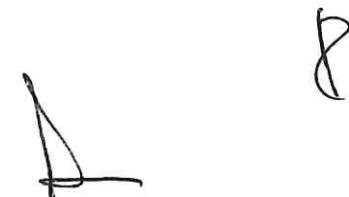
In questo caso, essendo il numero di offerte ammesse inferiore a 15, per il calcolo della soglia di anomalia si prende in considerazione l'art. 97, comma 2-bis del Codice dei contratti e quindi si effettuano i seguenti calcoli:

1. Si escludono il 10% delle offerte con maggior ribasso e il 10% delle offerte di minor ribasso (10% arrotondato all'unità superiore). Nel caso di specie sono eliminate le offerte con ID:

ID	RIBASSO
1	6,9740%

LOTTO 6 - RDO ME.PA. n. 2885004, per la fornitura in acquisto, in sei lotti autonomi, di DPI contro radiazioni ionizzanti - camici, collari, occhiali ed accessori, per un importo complessivo presunto della fornitura di € 211.200,00= + I.V.A.. CODICE GARA - Azienda Sanitaria Provinciale di Agrigento  
- 21/12/2021

id	Nome	Ribasso
1	CEA S.P.A.	6,9740%
2	FARMAC S.R.L.	31,7060%
3	ETT S.R.L.	38,2350%
4	BIESSE MEDICA S.R.L.	42,6470%
5	COSMAR TECNOLOGIE S.R.L.	44,0180%



2. Si effettua la somma e la media aritmetica dei ribassi percentuali delle offerte rimaste.

In questo caso:

- **Somma ribassi:** 112,5880%
- **Media ribassi:** 37,5290%

Le offerte che hanno un ribasso inferiore alla media dei ribassi "37,5290" sono escluse.

3. Si effettua il calcolo dello scarto aritmetico tra i ribassi e la media dei ribassi delle offerte rimaste:

$$Sc_n = Ribasso_n - \text{Media ribassi}$$

$$Sc_3 \Rightarrow Ribasso_3 - \text{Media ribassi} = 38,2350\% - 37,5290\% = 0,7057\%$$

$$Sc_4 \Rightarrow Ribasso_4 - \text{Media ribassi} = 42,6470\% - 37,5290\% = 5,1177\%$$

$$\text{Scarto medio aritmetico (SMA)} = 5,8230\% / 2 = 2,9117\%$$

4. In questo caso il rapporto tra lo scarto medio aritmetico e la media aritmetica è pari a 0,0776, quindi inferiore a 0,15, per cui come previsto dalla norma si prosegue nel seguente modo.

5. La soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica incrementata del 20%, quindi.

$$\text{SOGLIA DI ANOMALIA} = \text{MEDIA RIBASSI} \times 1,2 = 37,5290\% \times 1,2 = 45,0352\%$$







AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE  
UOC SERVIZIO PROVVEDITORATO  
Viale della Vittoria, 321 92100 Agrigento  
[forniture@aspag.it](mailto:forniture@aspag.it)  
[forniture@pec.aspag.it](mailto:forniture@pec.aspag.it)  
0922.407459/407266

Prot. n. 218838 del 20/12/2021

Al Responsabile dell'U.O. di Fisica Sanitaria  
Dr. Salvatore Piraneo

Allo Specialista in Fisica Medica  
Dr. Renato De Vincolis

e p.c.  
RL3 S.r.l.

Oggetto: RDO/ME.PA. N. 2885004 – per la fornitura in acquisto, in sei lotti autonomi, di Dispositivi di Protezione Individuale (DPI) contro radiazioni ionizzanti – camici, collari, occhiali ed accessori, per un importo complessivo presunto della fornitura di € 211.200,00= + IVA.. Contestazione esclusione Lotto 1.

Con riferimento all'oggetto si porta a conoscenza delle SS.LL. che con comunicazione del 16/12/2021 - a mezzo RDO ME.PA. -, è stato notificato alla società RL3 S.r.l., che legge per conoscenza, il verbale di gara n. 3 della seduta del 16 Dicembre u.s. con allegata la relazione tecnica di conformità o non delle offerte pervenute nell'ambito della RDO in parola.

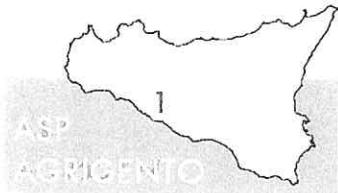
Conseguentemente la società RL3 S.r.l., con messaggio a mezzo ME.PA. del 16 Dicembre u.s., ha comunicato quanto segue: *“...con la presente contestiamo l'esclusione dal lotto 1 voce B e C. Probabilmente durante la consultazione delle nostre schede tecniche, vi saranno sfuggiti i valori da voi richiesti e correttamente riportati ovvero la dichiarazione massa /unità di superficie che sono chiaramente riportati alla pag. 2 della voce B ed alla pagina 4 della voce C oltre che nel file” specifiche migliorative.* Chiediamo pertanto il reinserimento nella totalità del lotto 1...”.

Per quanto sopra si invitano le SS.LL. a valutare la richiesta della società RL3, che si allega in uno alla presente, al fine di mettere questa Azienda al riparo da eventuali procedimenti monitori.

II RUP  
*L'Assistente Amministrativo*  
Sig. Alfonso De Leo

Il Direttore UOC Servizio Provveditorato  
Dott. Oreste Falco





SERVIZIO SANITARIO NAZIONALE REGIONE SICILIANA  
AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE  
U.O. DI FISICA SANITARIA  
FISICA MEDICA e RADIOPROTEZIONE  
C.da Consolida, AGRIGENTO  
Codice Fiscale e Partita IVA 02570930848

Agrigento, 21/12/2021  
Prot. 219586

Al Servizio Provveditorato

**OGGETTO: Risposta alla contestazione avanzata dalla ditta RL3 S.r.l. in merito alla esclusione LOTTO 1 voci B e C relativa alla fornitura RDO/MEPA 2885004.**

In data 20/12/2021 perviene alla scrivente U.O. nota 218838 di pari data, riguardante la contestazione della ditta RL3 in merito all'esclusione dalle voci B e C del Lotto 1 per la fornitura di DPI contro le radiazioni ionizzanti (RDO/MEPA 2885004).

La ditta dichiara che nella documentazione presentata è riscontrabile, nello specifico, il peso al m<sup>2</sup> dei camici offerti, pertanto richiede il reinserimento in tutte e tre le voci di gara.

Analizzata la documentazione, grazie alle indicazioni precise sul punto ove rintracciare le informazioni oggetto della contestazione, si è potuto verificare quanto sostenuto da RL3 S.r.l., pertanto nulla osta al reinserimento dell'operatore economico RL3 S.r.l. in gara per tutte e tre le voci relative al LOTTO 1 di fornitura dei camici anti-X.

Dott. Renato De Vincolis  
Specialista in Fisica Medica  
Ordine dei Chimici e dei Fisici della Provincia di Catania  
S sez. FISICA - Sett. A - iscr. 656  
*Renato De Vincolis*

Dott. Salvatore Piraneo  
Responsabile della  
U.O. di Fisica Sanitaria  
*S. Piraneo* *B.*

