

**Verbale n. 4**

**REGIONE SICILIANA  
ASSESSORATO REGIONALE DELLA SALUTE  
AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE  
AGRIGENTO**

GARA TELEMATICA MEPA N. 2957142 PER LA FORNITURA DI N. 24 DEFIBRILLATORI PER VARIE UU.OO. DEI PP.OO. DELL'ASP DI AGRIGENTO. CODICE GARA 8450479 CODICE CIG 9100066C04.

**VERBALE DI GARA**

L'anno duemilaventidue il giorno 29 del mese di Marzo in Agrigento, alle ore 12,00 circa presso gli uffici amministrativi dell'U.O.C. Servizio Provveditorato dell'Azienda Sanitaria Provinciale di Agrigento, sita in Agrigento – Viale Della Vittoria, in seduta pubblica, sono presenti i Sigg.:

- Dr.ssa Maria Tirò – Presidente - Dirigente Amministrativo – Servizio Provveditorato ASP Agrigento;
- Sig.ra Cristina Bellavia – Testimone – Operatore Tecnico - Servizio Provveditorato ASP Agrigento;
- Sig. Giovanni Di Nolfo – Testimone – Coadiutore Amministrativo esperto - Servizio Provveditorato ASP Agrigento;

i quali in data odierna intervengono al presente atto in qualità di componenti il seggio di gara, per l'apertura delle buste "telematiche" contenente l'offerta economica degli operatori economici ammessi a gara e per continuare i lavori della seduta di gara del 25/03/2022 giusta verbale di gara n. 3, con l'assistenza del Segretario verbalizzante Sig. Alfonso De Leo – Assistente Amministrativo – del Servizio Provveditorato ASP Agrigento.

**PREMESSO CHE**

- con deliberazione CS n. 201 del 08/02/2022 è stata indetta Procedura di gara tramite RDO/MEPA, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera b) e comma 6 del D. Lgs. N. 50/16 e s.m.i. e dell'art. 1, comma 2, lettera b) del D.L. 76/2020 convertito con Legge 120/2020, per l'affidamento della fornitura in parola, mediante il criterio di cui all'art. 95 c. 2, 4 e 5 del D. Lgs. n. 50/16 e s.m.i. e cioè a favore del prezzo più basso, previo giudizio di conformità;
- con la suindicata Delibera è stato approvato il capitolato di gara in tutte le sue parti (lettera invito/capitolato speciale, capitolato e capitolato economico/schema offerta);
- la presente gara si articola in unico lotto con Codice di Gara 8450479 Codice CIG 9100066C04;
- in data 10/02/2022 è stata pubblicata nella piattaforma la RDO ME.PA. n. 2957142 per la fornitura de qua, con scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 10:00 del 01/03/2022 e successivamente differita al 08/03/2022;
- sono pervenute entro la predetta scadenza tramite piattaforma [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) le seguenti offerte:

*(Signature)*

*(Signature)*

*D 05/03/2022*

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	3C MED S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	04/03/2022 11:48:45
2	BURKE & BURKE	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	04/03/2022 15:08:29
3	CE.AST.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	07/03/2022 15:54:03
4	FORMEDICAL CO. SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	03/03/2022 10:40:35
5	FORMEDIX S.R.L. UNIPERSONALE	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	02/03/2022 11:24:38
6	MAR HOSPITAL SRL UNIPERSONALE	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	08/03/2022 09:18:33
7	RIAMED SRLS (GM. MEDICA SRL, RIAMED SRLS*)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 1	01/03/2022 11:44:07
8	SEDA SPA	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	01/03/2022 10:32:05
9	SIFEM MEDICAL S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	07/03/2022 17:05:22
10	TECNOMED S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	07/03/2022 18:41:51
11	WEMED	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	04/03/2022 17:03:34

Con verbale n. 1 dell' 8 Marzo 2022, verbale n. 2 dell'11 Marzo 2022 e verbale n. 3 del 25 Marzo 2023 il seggio di gara ha svolto i seguenti lavori:

- ha esaminato la documentazione amministrativa delle ditte partecipanti;
- ha ammesso alla fase successiva “Offerta Tecnica”, tutti gli operatori economici partecipanti e riportati nella superiore tabella;
- **ammesso** alla fase successiva apertura “Busta economica” tutti gli operatori economici che hanno conseguito la conformità tecnica, mentre è stato **escluso** l'operatore economico TECNOMED S.r.l. in quanto quest'ultimo non ha conseguito il giudizio tecnico positivo di conformità tecnica, giusta relazione tecnica resa dall'Ingegnere Clinico Aziendale;

**TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO  
SI ESPONE QUANTO SEGUE**

Il Presidente di gara dichiara aperta la seduta pubblica di gara.

Il seggio di gara preliminarmente porta a conoscenza che:

- l'operatore economico TECNOMED S.r.l., con comunicazione a mezzo ME.PA. del 28/03/2022 e successiva del 29/03/2022, ha richiesto il riesame di esclusione della propria offerta tecnica.
- l'Ing. Clinico aziendale, con ultima email del 29/03/2022, ha rivisto il parere di non conformità tecnica ammettendo al prosieguo di gara dell'operatore economico TECNOMED S.r.l..

Il seggio di gara preso atto della riammissione dell'offerta tecnica dell'operatore di cui sopra riammette alla fase successiva "APERTURA BUSTA ECONOMICA" anche l'operatore economico TECNOMED S.r.l..

Il presidente di gara da mandato, al Segretario Verbalizzante punto istruttore ME.PA. accreditato nella piattaforma [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it), a procedere all'apertura dei plachi telematici contenenti le offerte economiche degli operatori economici che hanno conseguito la conformità tecnica. La commissione di gara da lettura delle offerte che di seguito si trascrivono:

Concorrente	Valore complessivo dell'offerta
BURKE & BURKE	€ 109.144,80
SEDA SPA	€ 110.400,00
WEMED	€ 114.948,00
MAR HOSPITAL SRL UNIPERSONALE	€ 117.552,00
3C MED S.R.L.	€ 119.651,76
TECNOMED S.R.L.	€ 122.504,16
FORMEDIX S.R.L. UNIPERSONALE	€ 124.800,00
RIAMED SRLS	€ 130.800,00
SIFEM MEDICAL S.R.L.	€ 131.880,00
CE.AST. S.N.C.	€ 135.600,00
FORMEDICAL CO. S.r.l.	€ 140.653,92

**RILEVA** che in ordine alla presente RDO ME.PA. essendo pervenute n. 11 offerte valide si deve procedere al calcolo dell'anomalia ai sensi dell'art. 97 comma 2 bis del D. Lgs.vo 50/2016 e s.m.i. e che dal predetto calcolo sono risultate anomale le offerte economiche degli operatori economici BURKE & BURKE (ribasso 26,65%), SEDA SPA (ribasso 25,806%), WEMED (ribasso 22,75%) e MAR HOSPITAL (ribasso 21,00%) rispetto alla soglia di anomalia del 20,2528% individuata ai sensi del sopra citato articolo di legge, come da prospetto allegato;

**PROCEDE**, ai sensi dell'art. 1 punto 3 della Legge n. 120 dell'11.09.2020, di conversione del decreto Legge n. 76/2000 c.d. Decreto semplificazioni, all'**esclusione automatica** dalla Gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'articolo

*[Handwritten signatures and initials]*

97, comma 2-bis e 2-ter, del decreto legislativo n. 50 del 2016, degli operatori economici **BURKE & BURKE** (ribasso 26,65%), **SEDA SPA** (ribasso 25,806%), **WEMED** (ribasso 22,75%) e **MAR HOSPITAL** (ribasso 21,00%), e, in virtù di ciò aggiudica la fornitura di n. 24 defibrillatori completi di accessori alla **3C MED S.r.l.** (ribasso 19,589%) che è risultata l'offerta più bassa tra quelle non anomale, per un prezzo complessivo pari ad **€ 145.975,15** (€ 119.651,76 + I.V.A. 26.323,39).

Il Presidente sospende la seduta di gara, dando mandato al Sig. Alfonso De Leo per la relativa pubblicazione del presente verbale sul ME.PA. e nella sezione amministrazione trasparente del sito aziendale [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) e per la notifica dell'esclusione a mezzo comunicazione ME.PA. degli operatori economici di cui sopra che non hanno conseguito la conformità tecnica.

Il presente verbale, che consta di nove facciate incluso l'allegato, viene letto e sottoscritto alle ore 13,50 per come segue:

**IL SEGGIO DI GARA**

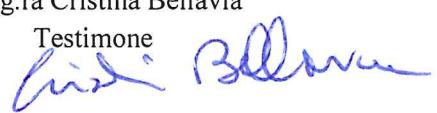
Drassa Maria Tirò  
Presidente

  
Sig. Alfonso De Leo  
Segretario

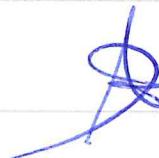
Sig. Giovanni Di Nolfo  
Testimone

Sig.ra Cristina Bellavia  
Testimone





RDO ME.PA. n°. 2957142 per la fornitura di n. 24  
 Defibrillatori per varie UU.OO. dei PP.OO. dell'ASP di  
 Agrigento. - ASP di Agrigento - 29/03/2022

<b>id</b>	<b>Nome</b>	<b>Ribasso</b>	<b>Stato</b>
1	FORMEDICAL CO S.r.l.	5,4750%	
2	CE.AST. S.n.c.	8,8710%	L
3	SIFEM MEDICAL S.r.l.	11,3710%	
4	RIAMED S.r.l.	12,0970%	
5	FORMEDIX S.r.l.	16,1290%	
6	TECNOMED S.r.l.	17,6720%	
7	3C MED S.r.l.	19,5890%	VINCITRICE 
8	MAR HOSPITAL	21,0000%	ESCLUSA -> RIBASSO PARI O SUPERIORE ALLA SOGLIA DI ANOMALIA

<b>id</b>	<b>Nome</b>	<b>Ribasso</b>	<b>Stato</b>
9	WEMED s.r.l.	22,7500%	ESCLUSA -> RIBASSO PARI O SUPERIORE ALLA SOGLIA DI ANOMALIA
10	SEDA S.p.A.	25,8060%	ESCLUSA -> RIBASSO PARI O SUPERIORE ALLA SOGLIA DI ANOMALIA
11	Burke & Burke	26,6500%	ESCLUSA -> RIBASSO PARI O SUPERIORE ALLA SOGLIA DI ANOMALIA

D

DR

mr

Pd

offerte sospette di non essere sostenibili e quelle presumibilmente congrue, è determinata dalla stazione appaltante calcolando la soglia di anomalia secondo i parametri aritmetici dettati dall'art. 97 del Codice.

## GARA BANDITA DA ASP di Agrigento

Data gara 29/03/2022

Numero offerte ammesse: 11

In questo caso, essendo il numero di offerte ammesse inferiore a 15, per il calcolo della soglia di anomalia si prende in considerazione l'art. 97, comma 2-bis del Codice dei contratti e quindi si effettuano i seguenti calcoli:

1. Si escludono il 10% delle offerte con maggior ribasso e il 10% delle offerte di minor ribasso (10% arrotondato all'unità superiore). Nel caso di specie sono eliminate le offerte con ID:

ID	RIBASSO		
1	5,4750%		
2	8,8710%		
10	25,8060%		
11	26,6500%		

2. Si effettua la somma e la media aritmetica dei ribassi percentuali delle offerte rimaste. In questo caso:

- Somma ribassi: 120,6080%
- Media ribassi: 17,2300%


# RELAZIONE CALCOLO ANOMALIA DELL'OFFERTA

## Criterio di aggiudicazione "Prezzo più basso"

Per offerta anomala si intende un'offerta anormalmente bassa rispetto all'entità delle prestazioni richieste dal bando e che, al contempo, suscita il sospetto della scarsa serietà dell'offerta medesima e di una possibile non corretta esecuzione della prestazione contrattuale, per il fatto di non assicurare all'operatore economico un adeguato profitto.

L'art. 97 del **Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50** recante "*Codice dei contratti pubblici*" (Gazzetta Ufficiale 19/04/2016, n. 91 - S.O. n. 10) stabilisce le modalità di individuazione e valutazione delle offerte anomale, in funzione del criterio di aggiudicazione prescelto:

- **offerta economicamente più vantaggiosa** - si effettua una analisi comparativa dei punteggi ottenuti dai singoli offerenti (art. 97, co. 3 del Codice, vedi anche par. 6);
- **prezzo più basso** - sono previste due differenti modalità di calcolo, distinte in base al numero di offerte ammesse, prevedendo l'individuazione di una soglia di anomalia (art. 97, co. 2 e 2-bis del Codice).

In quest'ultimo caso, ossia quando il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, l'appalto viene aggiudicato all'operatore economico che presenta l'offerta di maggior ribasso tra quelle ritenute comunque "sostenibili". La linea di demarcazione, tra

Questo sito utilizza i Cookies. Continuando la navigazione l'utente acconsente alllorb

utilizzo. Continua

Maggiori informazioni (/privacy)



Le offerte che hanno un ribasso inferiore alla media dei ribassi "17,2300" sono escluse.

3. Si effettua il calcolo dello scarto aritmetico tra i ribassi e la media dei ribassi delle offerte rimaste:

$$Sc_n = \text{Ribasso}_n - \text{Media ribassi}$$

$$Sc_6 \Rightarrow \text{Ribasso}_6 - \text{Media ribassi} = 17,6720\% - 17,2300\% = 0,4423\%$$

$$Sc_7 \Rightarrow \text{Ribasso}_7 - \text{Media ribassi} = 19,5890\% - 17,2300\% = 2,3593\%$$

$$Sc_8 \Rightarrow \text{Ribasso}_8 - \text{Media ribassi} = 21,0000\% - 17,2300\% = 3,7703\%$$

$$Sc_9 \Rightarrow \text{Ribasso}_9 - \text{Media ribassi} = 22,7500\% - 17,2300\% = 5,5203\%$$

$$\text{Scarto medio aritmetico (SMA)} = 12,0920\% / 4 = 3,0230\%$$

4. In questo caso il rapporto tra lo scarto medio aritmetico e la media aritmetica è pari a 0,1755, quindi superiore a 0,15, per cui come previsto dalla norma si prosegue nel seguente modo.

5. La soglia di anomalia è pari alla somma della media aritmetica e dello scarto medio aritmetico.

$$\text{SOGLIA DI ANOMALIA} = \text{MEDIA RIBASSI} + \text{SMA} = 17,2300\% + 3,0230\% = 20,2528\%$$

