



AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE  
UOC SERVIZIO PROVVEDITORATO  
Viale della Vittoria, 321 92100 Agrigento

VERBALE N. 2

## VERBALE DI GARA

### GARA TELEMATICA MEPA PER LA FORNITURA IN ACQUISTO DI ARREDI SANITARI PER IL DIPARTIMENTO DI SALUTE MENTALE – SPDC DI CANICATTI

**LOTTO N. 1 C.I.G. 9188283AFD**

**LOTTO N. 2 C.I.G. 9188288FIC**

**LOTTO N. 3 C.I.G. 9188299832**

L'anno duemilaventidue il giorno dieci del mese di agosto, presso la sede degli uffici amministrativi dell'U.O.C. Provveditorato siti in Agrigento viale della Vittoria n. 321

#### SONO PRESENTI

i signori, componenti il seggio di gara:

- 1) Dott.ssa Maria Tirrò - Presidente
- 2) Sig.ra Rosetta Vella - Teste
- 3) Sig. Alfonso De Leo - Teste

#### PREMESSO

che con atto deliberativo n. 618 del 07.04.2022 è stata indetta, per le motivazioni ivi contenute, la **GARA TELEMATICA MEPA PER LA FORNITURA IN ACQUISTO DI ARREDI SANITARI PER IL DIPARTIMENTO DI SALUTE MENTALE – SPDC DI CANICATTI**, articolata in n. 3 lotti omogeni;

che con RDO n. 2998470 è stata pubblicata la gara di cui trattasi sulla piattaforma telematica di negoziazione Consip – MEPA fissando il termine ultimo di presentazione delle offerte per le ore 10:00 del 13.05.2022;

che entro il detto termine hanno presentato offerta le sotto riportate ditte per i lotti accanto specificati:

1	MALVESTIO SPA	Lotto 1	09/05/2022 10:04:13
2	MEDICINA S.A.S. DI ALESSANDRO SAITTA & C.	Lotto 1	09/05/2022 12:16:33
3	MIS MEDICAL	Lotto 1	06/05/2022 12:33:41
4	NEW CIR SRL	Lotto 1	05/05/2022 12:04:13
5	NAMITI SRL	Lotto 1, Lotto 3	09/05/2022 16:48:56
6	VINCAL	Lotto 2	04/05/2022 12:43:12
7	CFS ITALIA SRL	Lotto 1, Lotto 3	06/05/2022 14:37:53

- che con verbale del 13.05.2022 sono state compiute le attività ivi descritte, ovvero l'esame della documentazione amministrativa riscontrata come segue:

- **CFS ITALIA SRL** – documentazione amministrativa regolare
- **MALVESTIO SPA** - documentazione amministrativa regolare
- **MEDICINA SAS DI ALESSANDRO SAITTA** - documentazione amministrativa regolare
- **NAMITI SRL** – Il DGUE si presenta incompleto in varie parti- per tali incompletezze sanabili viene attivato il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 D. Lgs. n. 50/2016 .

Relativamente al capitolato tecnico presentato dalla Namiti, si rinvergono due correzioni (misure del tavolo pranzo) rispetto a quanto contenuto nel documento di gara inserito da questa S.A. nella piattaforma Consip/MEPA/RDO n. 2998470 . Atteso che questo seggio di gara è deputato a verificare la presenza di tale documento, si rinvia, relativamente al contenuto tecnico, alla valutazione tecnica dell'organo tecnico che verrà all'uopo nominato, cui verrà trasmesso anche il documento di cui trattasi

- **MIS MEDICAL** - documentazione amministrativa regolare
- **NEW CIR** - il DGUE si presenta incompleto a pag. 9 (L'operatore economico può confermare di: non avere occultato tali informazioni?). Altresì, la ditta non ha allegato e firmato il protocollo di legalità e il patto Carlo Alberto Dalla Chiesa inseriti di seguito al DGUE allegato da questa ASP come documentazione di gara. Per tale incompletezza sanabile viene attivato il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 D. Lgs. n. 50/2016.
- **Ditta VINICAL** – il DGUE è erroneamente compilato in quanto reca la descrizione di un altro appalto e il numero della RDO non corrispondente a quello della presente gara; non ha allegato e firmato il protocollo di legalità e il patto Carlo Alberto Dalla Chiesa inseriti di seguito al DGUE allegato da questa ASP come documentazione di gara. Per tali incompletezze sanabili viene attivato il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 D. Lgs. n. 50/2016.

- che la seduta di gara veniva chiusa per consentire le regolarizzazioni avanti specificate e l'esame della documentazione tecnica presentata dalle ditte partecipanti da parte dell'organo tecnico che verrà all'uopo nominato;

- che le ditte Namiti srl, New CIR e Vincal hanno regolarizzato la documentazione amministrativa;

- che la documentazione tecnica di tutti i partecipanti è stata trasmessa all'organo tecnico di supporto al RUP con prot.91641 del 20.5.2022, specificata con prot. 122517 dell'8/7/2022.

Tutto ciò premesso

#### **IL PRESIDENTE**

Scioglie la riserva a carico delle ditte Namiti srl, New CIR e Vincal e ammette le stesse al prosieguo di gara. Prende atto della valutazione tecnica pervenuta con prot. 133009 del 27.7.2022 – allegato - di cui da pubblica lettura riportandone gli esiti, sinteticamente, di seguito:





MALVESTIO SPA	Lotto 1	conforme
MEDICINA S.A.S. DI ALESSANDRO SAITTA & C.	Lotto 1	conforme
MIS MEDICAL	Lotto 1	conforme
NEW CIR SRL	Lotto 1	conforme
NAMITI SRL	Lotto 1	conforme
CFS ITALIA SRL	Lotto 1	conforme
VINCAL	Lotto 2	conforme
NAMITI SRL	Lotto 3	conforme
CFS ITALIA SRL	Lotto 3	conforme

Si procede all'approvazione telematica della documentazione tecnica delle ditte partecipanti in quanto riscontrata conforme dall'organo tecnico di supporto al RUP con prot. 133009 del 27.7.2022.

Procede all'apertura dei plichi contenenti l'offerta economica iniziando dal lotto n. 1, e trascrivendo i contenuti di seguito:

<b>Lotto n. 1 – base d'asta € 28.740,00</b>		
MALVESTIO SPA	Lotto 1	€ 24.374,00
MEDICINA S.A.S. DI ALESSANDRO SAITTA & C.	Lotto 1	€ 25.973,57
MIS MEDICAL	Lotto 1	€ 23.112,40
NEW CIR SRL	Lotto 1	€ 23.750,00
NAMITI SRL	Lotto 1	€ 15.525,11
CFS ITALIA SRL	Lotto 1	€ 24.256,00
<b>Lotto n. 2 – base d'asta € 650,00</b>		
VINCAL	Lotto 2	€ 609,35
<b>Lotto n. 3 – base d'asta € 1.200,00</b>		
NAMITI SRL	Lotto 3	€ 897,13
CFS ITALIA SRL	Lotto 3	€ 1.034,55

**RILEVA** che in ordine al Lotto n. 1 essendo pervenute n. 6 offerte valide si procede al calcolo dell'anomalia ai sensi dell'art. 97 comma 2 bis del D. Lgs.vo 50/2016 e s.m.i. e che dal predetto calcolo è risultata anomala l'offerta economica dell'operatore economico NAMITI s.r.l. (ribasso 45,9810%) rispetto alla soglia di anomalia del 20,3211% individuata ai sensi del sopra citato articolo di legge, come da prospetto allegato; Per quanto sopra si procede ai sensi dell'art. 1 punto 3 della Legge n. 120 dell'11.09.2020, di conversione del decreto Legge n. 76/2000 c.d. Decreto Semplificazioni, all'**esclusione automatica** dalla Gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'articolo 97, comma 2-bis e 2-ter, del decreto legislativo n. 50 del 2016:

- dell'operatore economico **NAMITI s.r.l. (ribasso 45,9810%)** e, in virtù di ciò aggiudica il **Lotto n. 1** all'operatore economico **MIS MEDICAL (ribasso 19,5810%)** che è risultata l'offerta più bassa tra quelle non anomale.

**PROCEDE**, altresì, all'aggiudicazione provvisoria dei lotti sotto riportati e dichiara aggiudicatari provvisori i seguenti miglior offerenti:

**Lotto n. 2:**

Operatore Economico aggiudicatario	Prezzo complessivo senza IVA
<b>VINCAL</b>	€ 609,35

**Lotto n. 3:**

Operatore Economico aggiudicatario	Prezzo complessivo senza IVA
<b>NAMITI S.R.L.</b>	€ 897,13

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

IL TESTE

IL TESTE

# RELAZIONE CALCOLO ANOMALIA DELL'OFFERTA

## Criterio di aggiudicazione "Prezzo più basso"

Per offerta anomala si intende un'offerta anormalmente bassa rispetto all'entità delle prestazioni richieste dal bando e che, al contempo, suscita il sospetto della scarsa serietà dell'offerta medesima e di una possibile non corretta esecuzione della prestazione contrattuale, per il fatto di non assicurare all'operatore economico un adeguato profitto.

L'art. 97 del **Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50** recante "*Codice dei contratti pubblici*" (Gazzetta Ufficiale 19/04/2016, n. 91 - S.O. n. 10) stabilisce le modalità di individuazione e valutazione delle offerte anomale, in funzione del criterio di aggiudicazione prescelto:

- **offerta economicamente più vantaggiosa** - si effettua una analisi comparativa dei punteggi ottenuti dai singoli offerenti (art. 97, co. 3 del Codice, vedi anche par. 6);
- **prezzo più basso** - sono previste due differenti modalità di calcolo, distinte in base al numero di offerte ammesse, prevedendo l'individuazione di una soglia di anomalia (art. 97, co. 2 e 2-bis del Codice).

In quest'ultimo caso, ossia quando il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, l'appalto viene aggiudicato all'operatore economico che presenta l'offerta di maggior ribasso tra quelle ritenute comunque "sostenibili". La linea di demarcazione, tra offerte sospette di non essere sostenibili e quelle presumibilmente congrue, è determinata dalla stazione appaltante calcolando la soglia di anomalia secondo i parametri aritmetici dettati dall'art. 97 del Codice.

**GARA BANDITA DA Azienda Sanitaria Provinciale di Agrigento**

**Data gara 10/08/2022**

**Numero offerte ammesse: 6**

A handwritten signature in blue ink is written over a circular blue stamp. The signature appears to be 'JSC'.

In questo caso, essendo il numero di offerte ammesse inferiore a 15, per il calcolo della soglia di anomalia si prende in considerazione l'art. 97, comma 2-bis del Codice dei contratti e quindi si effettuano i seguenti calcoli:



1. Si escludono il 10% delle offerte con maggior ribasso e il 10% delle offerte di minor ribasso (10% arrotondato all'unità superiore). Nel caso di specie sono eliminate le offerte con ID:

ID	RIBASSO
1	9,6260%
6	45,9810%



GARA TELEMATICA MEPA PER LA FORNITURA IN ACQUISTO DI ARREDI  
SANITARI PER IL DIPARTIMENTO DI SALUTE MENTALE – SPDC DI CANICATTI  
LOTTO N. 1 C.I.G. 9188283AFD - Azienda Sanitaria Provinciale di Agrigento -  
10/08/2022

id	Nome	Ribasso
1	MEDICINA S.A.S. DI ALESSANDRO SAITTA & C.	9,6260%
2	MALVESTIO SPA	15,1910%
3	CFS ITALIA SRL	15,6020%
4	NEW CIR SRL	17,3630%
5	MIS MEDICAL	19,5810%
6	NAMITI SRL	45,9810%



2. Si effettua la somma e la media aritmetica dei ribassi percentuali delle offerte rimaste.  
In questo caso:

- **Somma ribassi:** 67,7370%
- **Media ribassi:** 16,9340%

Le offerte che hanno un ribasso inferiore alla media dei ribassi "16,9340" sono escluse.

3. Si effettua il calcolo dello scarto aritmetico tra i ribassi e la media dei ribassi delle offerte rimaste:

$$Sc_n = \text{Ribasso}_n - \text{Media ribassi}$$

$$Sc_4 \Rightarrow \text{Ribasso}_4 - \text{Media ribassi} = 17,3630\% - 16,9340\% = 0,4288\%$$

$$Sc_5 \Rightarrow \text{Ribasso}_5 - \text{Media ribassi} = 19,5810\% - 16,9340\% = 2,6468\%$$

$$\text{Scarto medio aritmetico (SMA)} = 3,0760\% / 2 = 1,5378\%$$

4. In questo caso il rapporto tra lo scarto medio aritmetico e la media aritmetica è pari a 0,0908, quindi inferiore a 0,15, per cui come previsto dalla norma si prosegue nel seguente modo.

5. La soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica incrementata del 20%, quindi.

$$\text{SOGLIA DI ANOMALIA} = \text{MEDIA RIBASSI} \times 1,2 = 16,9340\% \times 1,2 = 20,3211\%$$



