



AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE
UOC SERVIZIO PROVVEDITORATO
Viale della Vittoria, 321 92100 Agrigento

VERBALE N. 4

VERBALE DI GARA

GARA TELEMATICA MEPA PER LA FORNITURA IN SOMMINISTRAZIONE ANNUALE DI STRUMENTARIO PLURIUSO PER VIDEOLAPAROSCOPIA PER L'UOC DI CHIRURGIA, ENDOSCOPIA E LAPAROSCOPIA DEL P.O. DI AGRIGENTO – RDO n. 3621318

L'anno duemilaventitre il giorno ventisette del mese di ottobre, presso la sede degli uffici amministrativi dell'U.O.C. Provveditorato siti in Agrigento viale della Vittoria n. 321

SONO PRESENTI

i signori, componenti il seggio di gara:

- | | |
|-------------------------|--------------|
| 1) Dott.ssa Maria Tirrò | - Presidente |
| 2) Sig.ra Anna Spataro | - Teste |
| 3) Dott.ssa Petrucci | - Teste |

PREMESSO

che con atto deliberativo n. 1060 del 13.6.2023 è stata indetta la **GARA TELEMATICA MEPA PER LA FORNITURA IN SOMMINISTRAZIONE ANNUALE DI STRUMENTARIO PLURIUSO PER VIDEOLAPAROSCOPIA PER L'UOC DI CHIRURGIA, ENDOSCOPIA E LAPAROSCOPIA DEL P.O. DI AGRIGENTO** lotto unico;

che è stata pubblicata la gara di cui trattasi sulla piattaforma telematica di negoziazione Consip – MEPA – RDO n. 3621318 - fissando il termine ultimo di presentazione delle offerte per le ore 10:00 del 24.07.2023;

che entro il detto termine hanno presentato offerta le sotto riportate ditte per i lotti accanto specificati, giusto prospetto estratto dalla piattaforma telematica MEPA:

Lotto n. 1

GIOVANNI SCIBILIA E FIGLIO S.P.A. - Singolo operatore economico - 11/07/2023 10:38:59

ORTOMEDICA DI CATERINA DI GIOVANNI & C. S.A.S - Singolo operatore economico - 20/07/2023 16:57:48

Lotto 2:

EMANUELE FIORE MANCINI - - singolo operatore economico – 21/07/2023 12:59:34

ORTOMEDICA DI CATERINA DI GIOVANNI E C. S.A.S. - Singolo operatore economico - 20/07/2023 16:51:40

DI EMME IMPORT - Singolo operatore economico - 24/07/2023 09:06:46

GIOVANNI SCIBILIA E FIGLIO S.P.A. - Singolo operatore economico - 11/07/2023 10:40:07

Che con verbale del seggio di gara dell'11.9.2023:

- si è proceduto all'esame del contenuto dei plichi contenenti la documentazione amministrativa delle ditte partecipanti, ivi precisando che l'esame afferisce la documentazione amministrativa;
- si è dato atto che la documentazione tecnica, parimenti inserita nell'unico plico della documentazione amministrativa, attesa la ridotta funzionalità della piattaforma, viene solamente scaricata per essere, successivamente, trasmessa all'organo tecnico di supporto;

Che con il medesimo verbale si è dato atto, altresì, di quanto di seguito:

- ORTOMEDICA DI CATERINA DI GIOVANNI E C. S.A.S. – lotto nn. 1 e 2 - presenta la dichiarazione di congruità dei prezzi offerti, richiesta nella lettera invito/capitolato speciale, senza elencazione delle Aziende sanitarie Pubbliche e Private – Viene attivato il soccorso istruttorio per l'integrazione della dichiarazione di cui trattasi

- DI EMME IMPORT – lotto n. 2 – non viene presentata la dichiarazione di congruità dei prezzi offerti, richiesta nella lettera invito/capitolato speciale (*dichiarazione attestante che i prezzi praticati sono in linea con quelli praticati presso altre aziende sanitarie pubbliche e private, con elencazione delle stesse, firmata digitalmente*) - Viene attivato il soccorso istruttorio per la presentazione della dichiarazione in parola

- EMANUELE FIORE MANCINI - lotto n. 2 – DGUE: non risulta compilata la parte III sez. A - Viene attivato il soccorso istruttorio per l'integrazione della dichiarazione di cui al DGUE

- Che, conseguentemente, le precitate società - ORTOMEDICA DI CATERINA DI GIOVANNI E C. S.A.S. – lotto nn. 1 e 2, DI EMME IMPORT – lotto n. 2, EMANUELE FIORE MANCINI - lotto n. 2 – sono state ammesse al prosieguo di gara con riserva di regolarizzazione

- Che la seduta è stata chiusa per consentire le integrazioni/soccorso istruttorio ex art. 83 co. 9 D.Lgs. n. 50/2016 e le verifiche e valutazioni di competenza del nominando organo tecnico di supporto al RUP, precisando espressamente che delle risultanze della procedura di soccorso istruttorio se ne darà atto con il prossimo verbale del seggio di gara.

- che con verbale del 26.9.2023 è stato dato atto dell'attivazione del procedimento ex art. 83 co. 9 D. Lgs. n. 50/2016 e del riscontro degli OO.EE. come segue:

- ORTOMEDICA DI CATERINA DI GIOVANNI E C. S.A.S. – lotto nn. 1 e 2 - l'O.E. riscontra non conformemente alla richiesta, presentando dichiarazione non in linea con la documentazione presentata in gara.

- DI EMME IMPORT – lotto n. 2 – l'O.E. presenta una dichiarazione data 20.7.2023, dunque non in riscontro alla richiesta del 12.9.2023. Tale dichiarazione non reca alcun riferimento alla gara di cui trattasi ed altresì non elenca le aziende sanitarie pubbliche e private.

Conseguentemente le stesse sono state escluse dal prosieguo di gara per le seguenti motivazioni:

- ORTOMEDICA DI CATERINA DI GIOVANNI E C. S.A.S. viene esclusa dal prosieguo di gara per entrambi i lotti di partecipazione per aver presentato una dichiarazione non in linea con la richiesta e con quanto dichiarato in gara.

- DI EMME IMPORT viene esclusa dal prosieguo di gara per il lotto n. 2 di partecipazione per non aver presentato correttamente (mancanza di oggetto, data antecedente la richiesta) ed esaustivamente (mancanza elencazione beneficiari delle forniture) la documentazione richiesta con la procedura del soccorso istruttorio.

Che le esclusioni sono state notificate ai predetti OO.EE. con note prot.142675 e 142683 del 26.9.2023 tramite piattaforma MEPA.

Che con verbale di gara del 29.9.2023 è sì è proceduto a quanto di seguito riportato:

“Prende atto che la Di Emme Import con comunicazione MEPA ha chiesto la riammissione in gara *“in riferimento alla Vs. verbale n. 2 del 26/09/2023 e alla Nota prot. 142675 del 26/09/2023 con la quale ci viene comunicata l'esclusione dalla gara Vi significhiamo che sia nella lettera d'invito che in sede di soccorso istruttorio non era sufficientemente chiaro che venisse richiesto un elenco di beneficiari delle forniture analoghe bensì una semplice dichiarazione che attestasse che "i prezzi fossero in linea con quelli praticati presso altre aziende sanitarie pubbliche e private". Questo ci ha involontariamente indotti in errore. Si precisa altresì che solitamente in sede di presentazione offerta viene espressamente richiesto nel disciplinare di gara di presentare elenco di analoghe forniture attinenti l'oggetto della gara, con indicati destinatari e importi. Pertanto pur ritenendo esaustiva la dichiarazione prezzi trasmessa si integra la stessa con elenco dei beneficiari delle forniture analoghe e, considerato l'esiguo importo, si chiede la riammissione al prosieguo della gara.”*

Posto che precipuo interesse di questa S.A. è avere il maggior numero di partecipanti alle procedure e, dunque, la più ampia competizione, purtroppo, tale istanza di riammissione non può trovare accoglimento per le motivazioni già comunicate all'istante tramite comunicazione MEPA che di seguito, sinteticamente, si riportano ... *capitolato speciale di gara chiarissimo "dichiarazione attestante che i prezzi praticati sono in linea con quelli praticati presso altre aziende sanitarie pubbliche e private, con elencazione delle stesse", ... pari chiarezza della nota con la quale è stato*

2

attivato il soccorso istruttorio ... a ciò si aggiunge la genericità della dichiarazione prodotta in quanto redatta senza alcun riferimento alla procedura e, dunque, alla fornitura di cui trattasi, oltretutto la data antecedente alla nota del soccorso istruttorio. A ciò si aggiunge il già avvenuto decorso del termine assegnato per il soccorso istruttorio che risulta ampiamente spirato e che, ai sensi dell'art. 83 co. 9 D. Lgs. n. 50/2016, determina l'esclusione dalla gara (art. 83 co. 9 D. Lgs. n.50/2016 "...la stazione appaltante assegna al concorrente un termine, non superiore a dieci giorni, perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicandone il contenuto e i soggetti che le devono rendere. In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara...), pertanto inconducibile ai fini della riammissione in gara è la nuova produzione documentale (elenco dei beneficiari delle forniture analoghe) oltre tale termine.

Prende atto della richiesta di riammissione della Ortomedica recante "in sede di presentazione offerta, la ns ditta presenta la dichiarazione di congruità dei prezzi offerti...senza elencazione delle Aziende Sanitarie pubbliche e private; in sede di presentazione offerta per la dimostrazione di capacità tecnica e professionale, si allega al DGUE l'elenco delle forniture relative a strumentario e materiale chirurgico degli anni 2020-2021-2022...con vs prot. 134939 del 12/9/2023 attivate il soccorso istruttorio. Invitandoci a colmare la carenza documentale della nostra dichiarazione di congruità dei prezzi, presentando l'elencazione sopra citata. L'aver presentato, con la dichiarazione di capacità tecnica e professionale, l'elenco delle Aziende a cui abbiamo effettuato le forniture di materiale sanitario e chirurgico e non soltanto del materiale dei lotti n. 1 e 2 ...ci ha indotto a ritenere che ci chiedevate espressamente l'elencazione delle aziende a cui avevamo fornito lo strumentario di cui ai lotti n. 1 e 2. Da ciò scaturisce la natura della nostra risposta al soccorso istruttorio perché, per motivazione interne alla nostra Azienda avevamo sospeso la commercializzazione di alcuni prodotti specifici dei lotti n. 1 e 2. Nel gennaio 2023 abbiamo ripreso la commercializzazione di cui sopra...con vs prot. 142683 ...ci comunicavate l'esclusione dal prosieguo di gara, e nel vs verbale n. 2 del 26.9.2023 nel quale si riscontra non conforme alla vs richiesta del soccorso istruttorio ...la nostra risposta del 13.9.2023...senza voler aggiungere documenti o informazioni che possono essere intese come integrazioni, ma estrapolando dalla dichiarazione di capacità tecnica e professionale, presentata in sede di offerta, come allegato al DGUE; di seguito diamo elenco delle Aziende private e pubbliche alle quali nel triennio 2020-2021-2022 la ns ditta ha fornito strumentario chirurgico laparoscopico in linea con l'oggetto della gara..."

Verificato che l'elencazione delle fatture specifiche del triennio 2020-2021-2022 contenuto nella richiesta di riammissione è ricompresa in quella allegata al DGUE e che, pertanto, la ditta ha comunque soddisfatto quanto richiesto nel capitolato speciale di gara senza aggiungere alcun elemento nuovo alla documentazione presentata in gara e alla dichiarazione resa in riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio, ma ha soltanto chiarito i termini in cui aveva già soddisfatto il requisito richiesto (dichiarazione attestante che i prezzi praticati sono in linea con quelli praticati presso altre aziende sanitarie pubbliche e private, con elencazione delle stesse), la società ORTOMEDICA DI CATERINA DI GIOVANNI E C. S.A.S. viene riammessa al prosieguo di gara, ovvero alla fase di valutazione tecnica delle offerte tecniche da parte dell'organo tecnico di supporto al RUP" e a chiudere la seduta per consentire le valutazioni di competenza all'organo tecnico di supporto al RUP.

Tutto ciò premesso

IL PRESIDENTE

dichiara aperta la gara.

Da atto che lo specialista in materia n.q. di organo tecnico di supporto al RUP ha reso propria valutazione trasmessa con mail del 17.10.2023 recante "presa visione della documentazione delle tre ditte partecipanti alla gara in oggetto si comunica la conformità sia per il primo che per il secondo lotto per le tre ditte partecipanti".

Procede all'ammissione alla fase economica per il conseguimento del giudizio di conformità tecnica delle società:

lotto n. 1

GIOVANNI SCIBILIA E FIGLIO S.P.A

ORTOMEDICA DI CATERINA DI GIOVANNI & C. S.A.S

Lotto 2:

EMANUELE FIORE MANCINI

ORTOMEDICA DI CATERINA DI GIOVANNI E C. S.A.S.

GIOVANNI SCIBILIA E FIGLIO S.P.A.

Procede con l'apertura telematica dei plichi contenenti l'offerta economica dandone pubblica lettura e riportandone di seguito il contenuto:

lotto n. 1

GIOVANNI SCIBILIA E FIGLIO S.P.A – prezzo complessivo offerto €.142.068,00 + IVA

ORTOMEDICA DI CATERINA DI GIOVANNI & C. S.A.S - prezzo complessivo offerto €. 71.528,18 + IVA

Lotto 2:

EMANUELE FIORE MANCINI - prezzo complessivo offerto €. 3.655,08 + IVA

ORTOMEDICA DI CATERINA DI GIOVANNI E C. S.A.S. - prezzo complessivo offerto €. 5.767,95 + IVA

GIOVANNI SCIBILIA E FIGLIO S.P.A. - prezzo complessivo offerto €. 6.168,00 + IVA

Aggiudica provvisoriamente la fornitura in favore dell'O.E. che ha offerto il prezzo più basso per ogni lotto di riferimento, come di seguito:

lotto n. 1

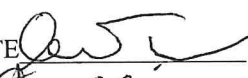
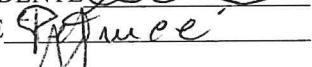
ORTOMEDICA DI CATERINA DI GIOVANNI & C. S.A.S - prezzo complessivo offerto €. 71.528,18 + IVA

Lotto 2:

EMANUELE FIORE MANCINI - prezzo complessivo offerto €. 3.655,08 + IVA.

Da mandato di procedere alle pubblicazioni e notifiche di rito.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE 
IL TESTE 
IL TESTE 