



Servizio Sanitario Nazionale

Regione Siciliana

Azienda Sanitaria Provinciale di Agrigento

Tel. 0922 407111 * Fax 0922 401229

P.Iva e C.F. 02570930848

web: www.aspaq.it

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO DI DIREZIONE DI U.O.C. DI CHIRURGIA GENERALE PRESIDIO OSPEDALIERO SCIACCA

VERBALE STRAORDINARIO N°1

L'anno 2026, il giorno 5 del mese di Marzo alle ore 9.00, si riunisce in via straordinaria e in modalità telematica, tramite piattaforma TEAMS, la commissione di valutazione della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di un incarico di Direttore di Struttura Complessa di **Chirurgia Generale** - indetto con delibera n. 399 del 29/08/2024.

La commissione di valutazione, nominata con delibera n.2164 del 27/10/2025, risulta così composta:

Dr. Elia Raffaele

Direttore Sanitario ASP Agrigento **COMPONENTE DI DIRITTO**

Dott. Scatizzi Marco

PRESIDENTE - Direttore UOC Chirurgia Generale AUSL Toscana Centro

Dott. Antropoli Carmine

COMPONENTE - Direttore UOC Chirurgia Generale Ospedale Cardarelli di Napoli

Dott. Palenzona Carlo

COMPONENTE - Direttore UOC Chirurgia Generale ASL TO 5

Maria Grazia Ciulla

Collaboratore Amministrativo Professionale - in servizio presso il Servizio Risorse Umane ASP Agrigento.

Si prende preliminarmente atto, che la selezione concorsuale di cui si tratta è stata definita con la pubblicazione di tutti gli atti concorsuali in data 20 gennaio 2026 e che è stato nominato vincitore della procedura concorsuale in parola il Dott. Caruso Giovambattista.

La convocazione straordinaria, programmata in data odierna per le vie brevi, è stata disposta dal Direttore Sanitario aziendale, componente di diritto di questa Commissione, stante che in data 03/02/2026, Prot. n°20163, perviene istanza di rettifica, inoltrata dallo Studio Legale Avv. Fabio Li Calzi e Avv. Alessandro Amico, in nome e per conto del candidato collocato al 2° posto della citata graduatoria, Dott. Antonino Tornambè.

La Commissione, pertanto, procede al riesame di tutta la documentazione, valutata ai sensi del D.Lgs 484/97 e in linea con quanto disposto dall'Assessorato della Salute - Dipartimento Pianificazione Strategica di cui al D.A.305/2023 del 07/04/2023.

Orbene, riesaminata l'intera procedura, a seguito valutazione del contenuto, la Commissione riunitasi in data odierna, conferma quanto rappresentato con il verbale n. 2 del 20/01/2026, con le seguenti precisazioni:

- 1) Il D.A. n. 305/2023 testualmente recita "Completate le operazioni di valutazione di tutti i candidati, la Commissione, riporta i risultati in un'apposita tabella nominativa, somma i relativi a quelli conseguiti dal candidato in sede di valutazione di curriculum e formula la graduatoria conclusiva";
- 2) la Commissione, in ottemperanza a quanto previsto dal succitato Decreto, ha riportato in una apposita tabella nominativa e riepilogativa, la somma dei risultati ottenuti in sede di valutazione e del curriculum, formulando per l'effetto la graduatoria conclusiva quale corpo integrante del

Verbale n°2.

- 3) Successivamente la Commissione ha quindi approntato i giudizi sintetici dei colloqui dei rispettivi candidati;
- 4) Il giudizio sintetico relativo al colloquio dei rispettivi candidati viene riportato dalla Commissione su un modello predisposto, denominato scheda colloquio, a conclusione della redazione del Verbale n.2.

La Commissione pertanto, ritiene oggi, di dovere confermare il punteggio già assegnato precedentemente precisando, che non può avere alcun rilievo, se non di mero errore materiale, la circostanza che nella scheda colloquio, nella parte in cui viene riportato che il candidato rappresenta l'argomento con linguaggio scientifico e correttezza espositiva "buona", se da un lato potrebbe apparire in evidente contrasto con il punteggio di 46/50 assegnato al candidato Dott. Caruso Giovambattista, dall'altro evidenza che il prospetto riepilogativo e la relazione sintetica hanno un significato meramente riassuntivo delle operazioni concorsuali già svolte e del punteggio già assegnato.

In conclusione, si stabilisce, che il giudizio esposto non può modificare l'esito delle operazioni già concluse, salvo che la Commissione, in sede di relazione sintetica e riepilogativa, rilevando eventuali errori commessi nelle precedenti operazioni, ne avesse dato atto nel predetto verbale, procedendone contestualmente alla rettifica, evenienza non accaduta nel caso di specie.

Per tutto ciò si ritiene di dovere qualificare quale mero errore materiale, l'aggettivo qualificativo "buono" rettificando lo stesso in "ottimo" per come avrebbe dovuto essere e che si ribadisce in questa sede.

Nell'odierna seduta, si prende atto dell'istanza prot. n.33960 del 23/02/2026, inoltrata dal dott. Caruso Giovambattista, con la quale chiede l'immediata rettifica del punteggio attribuito al curriculum e ai titoli di carriera presentati per la Selezione in parola.

La Commissione stabilisce di aggiornare la seduta, alle ore 13,00, al fine di accertare la sussistenza delle motivazioni rappresentate dal Dott. Caruso e procedere all'eventuale rivalutazione del punteggio.

La Commissione di valutazione:

Il Presidente nominato dalla commissione

Dott. Marco Scatizzi

Dr. Raffaele Elia Componente di diritto

Dott. Carmine Antropoli Componente

Dott. Carlo Palenzona Componente

Il Collaboratore Amm.vo Maria Grazia Ciulla Segretaria

Verbale n°2.

- 3) Successivamente la Commissione ha quindi approntato i giudizi sintetici dei colloqui dei rispettivi candidati;
- 4) Il giudizio sintetico relativo al colloquio dei rispettivi candidati viene riportato dalla Commissione su un modello predisposto, denominato scheda colloquio, a conclusione della redazione del Verbale n.2.

La Commissione pertanto, ritiene oggi, di dovere confermare il punteggio già assegnato precedentemente precisando, che non può avere alcun rilievo, se non di mero errore materiale, la circostanza che nella scheda colloquio, nella parte in cui viene riportato che il candidato rappresenta l'argomento con linguaggio scientifico e correttezza espositiva "buona", se da un lato potrebbe apparire in evidente contrasto con il punteggio di 46/50 assegnato al candidato Dott. Caruso Giovambattista, dall'altro evidenza che il prospetto riepilogativo e la relazione sintetica hanno un significato meramente riassuntivo delle operazioni concorsuali già svolte e del punteggio già assegnato.

In conclusione, si stabilisce, che il giudizio esposto non può modificare l'esito delle operazioni già concluse, salvo che la Commissione, in sede di relazione sintetica e riepilogativa, rilevando eventuali errori commessi nelle precedenti operazioni, ne avesse dato atto nel predetto verbale, procedendone contestualmente alla rettifica, evenienza non accaduta nel caso di specie.

Per tutto ciò si ritiene di dovere qualificare quale mero errore materiale, l'aggettivo qualificativo "buono" rettificando lo stesso in "ottimo" per come avrebbe dovuto essere e che si ribadisce in questa sede.

Nell'odierna seduta, si prende atto dell'istanza prot. n.33960 del 23/02/2026, inoltrata dal dott. Caruso Giovambattista, con la quale chiede l'immediata rettifica del punteggio attribuito al curriculum e ai titoli di carriera presentati per la Selezione in parola.

La Commissione stabilisce di aggiornare la seduta, alle ore 13,00, al fine di accertare la sussistenza delle motivazioni rappresentate dal Dott. Caruso e procedere all'eventuale rivalutazione del punteggio.

La Commissione di valutazione:

Il Presidente nominato dalla commissione

Dott. Marco Scatizzi



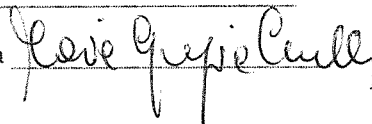
Dr. Raffaele Elia Componente di diritto



Dott. Carmine Antropoli Componente

Dott. Carlo Palenzona Componente

Il Collaboratore Amm.vo Maria Grazia Ciulla Segretaria



Verbale n°2.

- 3) Successivamente la Commissione ha quindi approntato i giudizi sintetici dei colloqui dei rispettivi candidati;
- 4) Il giudizio sintetico relativo al colloquio dei rispettivi candidati viene riportato dalla Commissione su un modello predisposto, denominato scheda colloquio, a conclusione della redazione del Verbale n.2.

La Commissione pertanto, ritiene oggi, di dovere confermare il punteggio già assegnato precedentemente precisando, che non può avere alcun rilievo, se non di mero errore materiale, la circostanza che nella scheda colloquio, nella parte in cui viene riportato che il candidato rappresenta l'argomento con linguaggio scientifico e correttezza espositiva "buona", se da un lato potrebbe apparire in evidente contrasto con il punteggio di 46/50 assegnato al candidato Dott. Caruso Giovambattista, dall'altro evidenza che il prospetto riepilogativo e la relazione sintetica hanno un significato meramente riassuntivo delle operazioni concorsuali già svolte e del punteggio già assegnato.

In conclusione, si stabilisce, che il giudizio esposto non può modificare l'esito delle operazioni già concluse, salvo che la Commissione, in sede di relazione sintetica e riepilogativa, rilevando eventuali errori commessi nelle precedenti operazioni, ne avesse dato atto nel predetto verbale, procedendone contestualmente alla rettifica, evenienza non accaduta nel caso di specie.

Per tutto ciò si ritiene di dovere qualificare quale mero errore materiale, l'aggettivo qualificativo "buono" rettificando lo stesso in "ottimo" per come avrebbe dovuto essere e che si ribadisce in questa sede.

Nell'odierna seduta, si prende atto dell'istanza prot. n.33960 del 23/02/2026, inoltrata dal dott. Caruso Giovambattista, con la quale chiede l'immediata rettifica del punteggio attribuito al curriculum e ai titoli di carriera presentati per la Selezione in parola.

La Commissione stabilisce di aggiornare la seduta, alle ore 13.00, al fine di accertare la sussistenza delle motivazioni rappresentate dal Dott. Caruso e procedere all'eventuale rivalutazione del punteggio.

La Commissione di valutazione:

Il Presidente nominato dalla commissione

Dott. Marco Scatizzi

Dr. Raffaele Elia Componente di diritto

Dott. Carmine Antropoli Componente

Dott. Carlo Palenzona Componente

Il Collaboratore Amm.vo Maria Grazia Ciulla Segretaria

A.O.R.N. "A. CARDARELLI" - Napoli
U.O.S.C. Chirurgia Generale 3
Direttore: Dott. Carmine Antropoli
Matr. 30313 - Ord. dei Med. CE 004012